



KFW



PROYECTO DE CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I

Convenio de Financiación: (BMZ 2007 66 667)

INFORME FINAL

ENERO 2012 – AGOSTO 2017

Guatemala febrero, 2018

Realizado con la asistencia técnica de:



www.typsa.es

■ ÍNDICE	
1.	LISTA DE SIGLAS 4
2.	FICHA DEL PROYECTO 7
3.	MATRIZ DE PLANIFICACIÓN – MARCO LÓGICO 9
4.	RESUMEN EJECUTIVO 10
5.	MARCOS SECTORIALES 11
5.1.	MARCO SECTORIAL 11
5.1.1.	Situación de políticas sectoriales nacionales 11
5.1.2.	Situación de políticas sectoriales regionales 15
5.1.3.	Acontecimientos de importancia 17
5.2.	ENTIDAD EJECUTORA 20
5.2.1.	Cambio y situación política institucional MAR Fund 20
5.2.2.	Dotación de personal (MAR Fund) y Fondos Nacionales 24
5.3.	ALIANZAS ESTRATÉGICAS / OTROS DONANTES 25
5.4.	ORGANIZACIÓN Y OPERACIÓN: DIRECCIÓN EJECUTIVA MAR FUND 26
5.5.	ORGANIZACIÓN Y OPERACIÓN: FONDOS MIEMBRO 30
5.6.	MISIONES DE MONITOREO A LAS APMC, FONDOS MIEMBRO, DIRECCIÓN EJECUTIVA 30
5.7.	PUNTOS DE ATENCIÓN (PUNTOS SENSIBLES) 30
6.	OBJETIVOS, RESULTADOS, ACTIVIDADES, LOGROS, IMPACTO 31
6.1.	OBJETIVOS 31
6.2.	RESULTADO 1: LA PROTECCIÓN Y CONSERVACIÓN DE LOS RECURSOS MARINO-COSTEROS ESTÁ ASEGURADA 33
6.2.1.	Inversiones en infraestructura (1.01) 33
6.2.2.	Inversiones en equipamiento (1.02) 37
6.2.3.	Elaboración / actualización de planes de manejo de las APMC (1.03) 41
6.2.4.	Apoyo a la implementación del sistema de control y vigilancia (1.04) 43
6.2.5.	Apoyo a la implementación de sistemas de evaluación y monitoreo (1.05) 48
6.2.6.	Protección de ecosistemas frágiles (1.06) 55
6.2.7.	Recuperación de ecosistemas degradados (1.07) 57
6.2.8.	Fortalecimiento Institucional para Administradores de Áreas (1.08) 58
6.3.	RESULTADO 2: MEJORES PRÁCTICAS DE MANEJO Y USO SOSTENIBLE DE LOS RECURSOS MARINO-COSTEROS SON APLICADAS 63
6.3.1.	Fomento de las bases productivas de comunidades/asociaciones (2.01) 63
6.3.2.	Elaboración/ actualización de planes de uso sostenible de recursos marino-costeros en comunidades / asociaciones (2.02) 71
6.3.3.	Participación de grupos comunitarios organizados en el manejo de los recursos naturales (2.03) 74

■ **ÍNDICE**

6.3.4.	Fortalecimiento de comunidades/ asociaciones (2.04).....	84
6.4.	RESULTADO 3: COMUNICACIÓN E INTERCAMBIOS EFECTIVOS PARA ADOPCIÓN DE NUEVAS PRÁCTICAS	88
6.4.1.	Pequeños Proyectos de Aplicación Regional	88
6.4.2.	Divulgación Amplia de Resultados	89
6.4.3.	Intercambio de Experiencias a Nivel Regional	91
7.	CONSULTORA ASISTENCIA TÉCNICA.....	93
7.1.	APOYO A LA JUNTA DIRECTIVA DE MAR FUND	93
7.2.	APOYO AL EQUIPO DE LA DIRECCIÓN EJECUTIVA, RESPONSABLES DE LOS FONDOS MIEMBRO Y APMC	94
7.3.	REALIZACIÓN DE CONSULTORÍAS DE APOYO	94
8.	AVANCES HACIA EL LOGRO DE LOS OBJETIVOS Y RESULTADOS PREVISTOS.....	97
8.1.	INDICADORES DE OBJETIVO SUPERIOR	97
8.2.	INDICADORES DE OBJETIVO DE PROYECTO	99
9.	COSTO TOTAL Y FINANCIAMIENTO	102
9.1.	ESTADO DE EJECUCIÓN FINANCIERA 2012-2017	102
10.	TABLA DE CONTRAPARTIDAS	107

1. LISTA DE SIGLAS

AGRRA	Atlantic and Gulf Rapid Reef Assessment
AP	Área Protegida
APFFYB	Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam
ASOPROGAL	Asociación Programa de Gestión Ambiental Local
BFD	Belize Forest Department
BICA	Bay Islands Conservation Association
BTIA	Belize Tourism Industry Association
CAPA	Comisión de Agua Potable y Alcantarillado
CEGES	Centro para la Gestión de la Sustentabilidad
CEM	Centro de Estudios Marinos
CITES	<i>Convention on International Trade in Endangered Species</i>
COCOS	Consejo Consultivo Comunitario
CONANP	Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas
CONAP	Consejo Nacional de Áreas Protegidas
CONAPESCA	Comisión Nacional de Acuicultura y Pesca
CONAP-DUC	Consejo Nacional de Áreas Protegidas - Departamento de Unidad de Conservación
CONAP-UES	Consejo Nacional de Áreas Protegidas – Unidad de Evaluación y Seguimiento
CZ	Conservation Zone
CZMAI	Coastal Zone Management Authority and Institute
DIBIO	Dirección de Biodiversidad
DIGEPESCA	Dirección General de Pesca y Acuicultura
DIPESCA	Dirección de Normatividad de la Pesca y Acuicultura
DIPRONA	División de Protección de la Naturaleza
DOF	Diario Oficial de la Federación
ECOSUR	Colegio de la Frontera Sur
FD	Fisheries Department
FMCN	Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza
FODECYT	Fondo para el Desarrollo Científico y Tecnológico
FONACON	Fondo Nacional para la Conservación de la Naturaleza
FUNDARY	Fundación Mario Dary Rivera
FUNDAECO	Fundación para el Ecodesarrollo y la Conservación
GUZ	General Use Zone
Ha	Hectárea
HRI	Healthy Reefs initiative
ICF	Instituto de Conservación Forestal
IHT	Instituto Hondureño de Turismo
INE	Instituto Nacional de Estadística
INEGI	Instituto Nacional de Estadística y Geografía
INFOP	Instituto Nacional de Formación Profesional

UICN	<i>International Union for Conservation of Nature</i>
M	Metro (meter)
m ²	Metros cuadrados
MAR Fund	Mesoamerican Reef Fund
MAGA	Ministerio de Agricultura y Ganadería
MARN	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales
MBRS	Mesoamerican Barrier Reef System
MPA	Marine Protected Area
MR	Marine Reserve
NPAPSP	National Protected Areas Policy & System Plan
m.s.n.m	Metros sobre nivel del mar
NTZ	No Take Zone
ONG	Organización No Gubernamental
PN Isla Contoy	Parque Nacional Isla Contoy
POA	Plan Operativo Anual
PHMR	Port Honduras Marine Reserve
PNMIB	Parque Nacional Marino Islas de la Bahía
RBTB	Reserva de Biosfera Tiburón Ballena
RHP	Región Hidrológica Prioritaria
RIC	Registro de Información Catastral
RMP	Reserva Marina Prioritaria
RMP	Roatan Marine Park
RTP	Región Terrestre Prioritaria
RSS	Remote Sensing Solutions
RVSPM	Refugio de Vida Silvestre Punta de Manabique
SAM	Sistema Arrecifal Mesoamericano
SE	Servicios ecosistémicos
SEMARNAT	Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales
SERNA	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente
SI	Statutory Instrument
SIG	Sistema de Información Geográfico
SINAPH	Sistema Nacional de Áreas Protegidas de Honduras
SPAG	Sitios de agregación de desove de peces
STI	Sustainable Travel Institute
TIDE	Toledo Institute for Development and Environment
TNC	The Nature Conservancy
TT	TIDE Tours
TTGA	Toledo Tour Guide Association
USF	University of South Florida
UMA	Unidad Municipal Ambiental
UNAH	Universidad Nacional Autónoma de Honduras

USAID	Unite States of America Development
USFWS	United States Fish and Wildlife Service
UT	Unidad Técnica
WRI	World Resource Institute
WWF	World Wildlife Foundation
ZA	Zona de Amortiguamiento
ZC	Zona Costera
ZEM	Zona Especial Marina
ZOLITUR	Zona Libre Turística
ZPEM	Zona de Protección Especial Marina
ZRP	Zonas de recuperación pesquera
ZPEMSW	Zona de Protección Especial Marina Sandy Bay-West End

2 FICHA DEL PROYECTO

Nombre del Proyecto	CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA
Contrato Aporte Financiero	BMZ 2007 66 667 firmado entre el KfW y el MAR Fund
Firma del Contrato de Aporte Financiero:	8 /12/ 2010
Firma del Acuerdo Separado	29/3/2011
Países de Ejecución	México, Belice, Guatemala, Honduras
Áreas de Ejecución	<ol style="list-style-type: none"> 1. Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam, México 2. Reserva Marina de Port Honduras, Belice 3. Refugio de Vida Silvestre Punta de Manabique, Guatemala 4. Zona Marina de Protección Especial Sandy Bay West End, Honduras
Sectores:	<ul style="list-style-type: none"> • Conservación de los ecosistemas marino costeros. • Mejoramiento de prácticas de manejo y uso sostenible de los recursos marino costeros. • Implementación de mecanismos para el intercambio de conocimientos y experiencias entre los grupos meta del Proyecto y programa de pequeñas donaciones.
Duración del Proyecto	68 meses
Fecha de Inicio	23/1/2012
Fecha de cierre	31/8/2017
Entidades Ejecutoras	Dirección Ejecutiva del MAR Fund; México: Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza (FMCN); Belice: Protected Areas Conservation Trust (PACT); Guatemala: Fundación para la Conservación de los Recursos Naturales y Ambiente en Guatemala (FCG); Honduras: Fundación Biosfera (FB)
Contrapartes locales ejecutoras en las áreas protegidas costeras y marinas (APMC)	<p>México: Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP) a través de una ONG legalmente constituida que fue evaluada anualmente. La ONG administradora fue Pronatura Península de Yucatán, A.C.</p> <p>Belice: Toledo Institute for Development and Environment (TIDE)</p> <p>Guatemala: Consejo Nacional de Áreas Protegidas (CONAP)</p>

	Honduras: las ONGs Bay Islands Conservation Association-Roatan (BICA) y Roatan Marine Park (RMP)
Consultora AT	TYPSA
Presupuesto Total estimado (Euro):	6.307.292
Aporte Financiero KfW (Euro):	5.000.000
Contrapartida Euros:	3.845.884
Objetivo Superior	Contribuir a la conservación de las funciones ecológicas del Sistema Arrecifal Mesoamericano
Objetivo del Proyecto:	Consolidar las APMC seleccionadas en la región del Proyecto y asegurar el uso de los recursos marino-costeros a mediano plazo.
Resultados esperados:	<p>R1: La protección y conservación de los recursos marino-costeros en el área del Proyecto están aseguradas.</p> <p>R2: Mejores prácticas de manejo y uso sostenible de los recursos marino-costeros son aplicadas.</p> <p>R3: Comunicación e intercambios efectivos para adopción de nuevas prácticas.</p>

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I

Informe Final

3. MATRIZ DE PLANIFICACIÓN – MARCO LÓGICO



4. RESUMEN EJECUTIVO

La Fase I del proyecto Conservación de Recursos Marinos en Centro América fue apoyada por Cooperación Alemana a través del KfW. Los objetivos del mismo fueron:

- Superior: Contribuir a la conservación de las funciones ecológicas del Sistema Arrecifal Mesoamericano
- Proyecto: Consolidar las APMC seleccionadas en la región del Proyecto y asegurar el uso de los recursos marino-costeros a mediano plazo

Se identificaron tres componentes o resultados esperados a cumplir, que fueron: a) La protección y conservación de los recursos marino-costeros en el área del Proyecto están aseguradas, b) Mejores prácticas de manejo y uso sostenible de los recursos marino-costeros son aplicadas, y c) Comunicación e intercambios efectivos para adopción de nuevas prácticas.

El proyecto fue implementado en las siguientes cuatro áreas costero marinas: 1) Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam, México, 2) Reserva Marina de Port Honduras, Belice, 3) Refugio de Vida Silvestre Punta de Manabique, Guatemala, y 4) Zona Marina de Protección Especial Sandy Bay West End, Honduras.

El seguimiento a la ejecución del Proyecto fue organizado en MAR Fund desde el inicio en tres niveles principales: la Dirección Ejecutiva del MAR Fund, los cuatro Fondos Miembro (responsables de administrar los fondos del Proyecto en cada país y brindar asistencia técnica) y los administradores de las cuatro áreas. Esto permitió dar seguimiento al proyecto durante el inicio. Posteriormente, a mediados de implementación, se identificó la necesidad de crear una figura más, denominada punto focal, que diera seguimiento a los implementadores directamente en campo.

Las cuatro áreas protegidas seleccionadas presentan distintas formas de operación, ecosistemas y culturas étnicas. Dado que las áreas de México y Guatemala son administradas por entes gubernamentales, deben regirse por los distintos procedimientos estatales requeridos en cada país. En Belice y Honduras las entidades co manejadoras son ONG, las cuales tienen convenios de co-manejo con las autoridades ambientales. Estas pueden operar de una manera más ágil y dinámica.

En todas las áreas, además, se identificaron grupos organizados y no organizados de la sociedad civil con distintos niveles socio organizativos y de representación.

El Componente 1 del Proyecto, se orientó a fortalecer las capacidades técnicas y operativas para la gestión del área protegida. Estas inversiones estuvieron destinadas a mejorar la infraestructura, equipar los distintos programas establecidos para la conservación del área, elaborar planes de manejo y consultorías relacionadas a la protección de recursos naturales, capacitar al personal del área protegida en diversos temas para mejorar sus capacidades técnicas y administrativas. El Componente 2, entre otras cosas, trabajó con diferentes instancias de la sociedad civil presentes a nivel local para promover plataformas de diálogo intersectoriales para discutir temas de manejo y gestión participativa de las áreas. Se involucró a los usuarios de las áreas en el apoyo a los programas de control y vigilancia y de monitoreo e investigación de recursos naturales; se promovió la implementación de alternativas económicas sostenibles y se fortalecieron capacidades de líderes comunitarios a través de módulos de capacitación en distintos temas. Se fortalecieron los programas de educación ambiental en escuelas y colegios con la participación de estudiantes y maestros.

A través del Componente 3 se abordaron temas de índole regional que abarcaron más allá de las cuatro áreas protegidas objeto del Proyecto. Por ejemplo, se realizaron actividades direccionadas hacia control de pez león, monitoreo regional de larvas de peces arrecifales tanto de importancia comercial como ecológica, se apoyó la consolidación y ampliación de la red de zonas de recuperación pesquera en la región y se participó en foros/eventos internacionales promoviendo y posicionando a la región SAM. Uno de estos eventos fue la 13ª Conferencia de las Partes de la Convención de Biodiversidad (COP13), celebrada en Cancún en el 2016. Se co-

financiaron tres convocatorias a proyectos del Programa de Pequeñas Donaciones de MAR Fund, invirtiendo directamente en 14 proyectos.

Tal y como se observa en la sección financiera del informe, la ejecución presupuestaria fue satisfactoria en todos los componentes del Proyecto, superando el 100% de ejecución en los componentes 1 y 2, y alcanzando un 96% en el componente 3. Cabe mencionar que, pese a la ejecución registrada, se tuvo un saldo de US\$77,944 que fue transferido a la cuenta bancaria de Fase II, con el objeto de utilizarlo en proyectos que den continuidad a alguna acción iniciada en las áreas de Fase I, o en alguna iniciativa del componente 3.

5. MARCOS SECTORIALES

5.1. MARCO SECTORIAL

5.1.1. Situación de políticas sectoriales nacionales

México:

- En el mes de julio del 2012 se realizaron las elecciones generales. El nuevo presidente electo fue Enrique Peña Nieto, del Partido Revolucionario Institucional (PRI), que tomó posesión el 1 de diciembre.
- Ese mismo año, la Cámara de Diputados emitió un punto de acuerdo para exhortar a la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) a refutar la autorización del proyecto turístico “la Ensenada”, a desarrollarse en Isla Grande Holbox. Dicho proyecto quedó cancelado y no se ejecutó.
- El 10 de julio del 2014, el Congreso de la Unión (Cámara de Diputados y Senadores), exhortó al Poder Ejecutivo Federal a garantizar la conservación del Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam (APFFYB), así como a la regularización jurídica del ejido Holbox, en el municipio de Lázaro Cárdenas, Quintana Roo. Además, acordó solicitar al Gobierno Federal la publicación del programa de manejo de Yum Balam. En noviembre del 2016 se publicó en el Diario Oficial de la Federación (DOF) un resumen de la versión actualizada del programa de manejo. Este resumen informó a los dueños, posesionarios, arrendatarios y a todas aquellas personas que tuvieran algún derecho reconocido sobre la tierra dentro del polígono del Área Natural Protegida (ANP), que el programa de manejo estaba a su disposición para su consulta y comentarios en las oficinas de la Dirección Regional de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP). En el mismo mes, un grupo de ejidatarios de las comunidades de Isla Holbox y Chiquilá, acompañados por los presidentes de los 36 ejidos del municipio de Lázaro Cárdenas, clausuraron las oficinas del ANP de Isla Holbox y Kantunilkin para protestar. La inconformidad de los ejidatarios se debió a que no se les informó de los cambios realizados en el programa de manejo. El cierre de las oficinas de la CONANP en el área creó dificultades para el seguimiento al Proyecto y todas las acciones cotidianas del ANP. Se registraron atrasos también para cierre de los programas de subsidio y las últimas actividades del Proyecto. En agosto 2017, la CONANP logró, en acuerdo con los ejidatarios, reabrir las oficinas administrativas de Kantunilkin y Holbox, las cuales estuvieron cerradas por un período de ocho meses. A partir de esa fecha, el personal se encuentra laborando sin ningún problema.
- El 5 de junio del 2016 se llevaron a cabo las elecciones estatales de Quintana Roo para definir los siguientes cargos de elección popular: el Gobernador de Quintana Roo, 11 alcaldes de los municipios de Cozumel, Isla Mujeres, Benito Juárez y Solidaridad, entre otros. El Señor Carlos Joaquín González fue electo como Gobernador para el periodo 2016-2022, con el 45.6% de los votos. El periodo pre electoral y post electoral afectó en parte la ejecución de actividades públicas en el área protegida, como consecuencia de la prohibición de realizar eventos públicos por parte de las instituciones gubernamentales. El cambio de la presidencia municipal para Lázaro Cárdenas (Emilio Jiménez Ancona) influyó también en la implementación del Proyecto ya que tiene el interés de desarrollar turísticamente Holbox.

- En diciembre del 2016, durante la inauguración de la 13 Conferencia de las Partes (COP 13) del Convenio sobre Diversidad Biológica, el presidente Enrique Peña Nieto firmó el decreto de la Reserva de la Biosfera del Caribe Mexicano. El Presidente informó que la declaratoria permitirá la actividad turística en la zona, pero la blindará contra la exploración y explotación de hidrocarburos. A su vez, el gobernador de Quintana Roo, Carlos Joaquín González, informó que con el decreto se protegen 37 mil hectáreas de selva y manglares. La declaración de la reserva de la biosfera amplía el área de manejo del Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam y de la Reserva de la Biosfera Tiburón Ballena para la actividad de nado y observación de tiburón ballena, lo que permite operar de mejor forma ya que toda la actividad queda incluida dentro de una sola ANP, la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano. La declaratoria de la reserva también beneficia al Sistema Arrecifal Mesoamericano (SAM) logrando la protección de toda la barrera arrecifal de México.
- Desde el año 2015 hasta el 2017, como resultado de los ajustes presupuestales relacionados con la crisis económica derivada de la baja del precio del petróleo en los mercados internacionales, en la SEMARNAT se efectuaron recortes en el presupuesto. Debido a estos recortes, la CONANP en el mes de septiembre del 2015 perdió aproximadamente 300 plazas en las ANP de todo el país que incluyeron personal operativo, administrativo y jurídico. Además, se recortaron los gastos operativos (mantenimiento de vehículos, combustible, vehículos) y los viáticos para trabajos de campo. Los recortes de personal afectaron el manejo de Yum Balam y la ejecución de las actividades previstas por el Proyecto. El equipo técnico del área también tuvo que hacerse cargo del trabajo en la Reserva de la Biosfera del Tiburón Ballena, aumentado al doble la superficie atendida. En el 2017, el presupuesto asignado a la CONANP presentó una significativa reducción de 22% con respecto al año anterior. El recorte de los recursos, cobró una especial relevancia tras el decreto de creación de nuevas áreas protegidas, entre ellas, la Reserva de la Biósfera del Caribe Mexicano.

Belice:

- En octubre del 2012, se realizaron las elecciones municipales y parlamentarias y el Primer Ministro, Dean Barrow, fue elegido para un segundo mandato. Se realizaron cambios importantes en el esquema de las competencias de las autoridades ambientales del país, creando el Ministerio de Bosques, Pesquerías y Desarrollo Sostenible (*Ministry of Forestry, Fisheries and Sustainable Development*), al cual se le trasladaron temas que anteriormente estaban a cargo del Ministerio de Recursos Naturales y Ambiente.
- Debido a la creación del Ministerio de Bosques, Pesquerías y Desarrollo en el 2012, el Protected Areas Conservation Trust (PACT) pasó a depender de este nuevo Ministerio y nombró una nueva Junta Directiva. En 2015, se aprobó una enmienda al Documento de Constitución (Act) de PACT, la cual busca realinear a PACT para financiar el manejo de áreas protegidas incluyendo áreas protegidas marinas. Entre los aspectos modificados se incluyen: a) la integración de la Junta Directiva, b) las funciones específicas de PACT, c) el establecimiento y funciones de Comités de Finanzas y Auditoría y un Comité Técnico de Áreas Protegidas, d) el establecimiento de un registro de áreas protegidas y la definición de actividades primarias y secundarias elegibles para financiamiento, entre otros. Una vez el acta esté en implementación, todas las áreas protegidas podrán presentar sus planes de manejo a PACT y las organizaciones co-manejadoras serán elegibles para recibir financiamiento.
- En el 2013, se estableció un comité nacional Zonas de Recuperación Pesquera (ZRP) encabezado por el Departamento de Pesca de Belice. Desde su establecimiento el comité se reúne cuatrimestralmente para elaborar estrategias para expandir y/o aumentar las ZRP existentes dentro de las reservas marinas. Recientemente se incluyó la sinergia de los esfuerzos de comunicación, junto con la expansión de las ZRP, del programa de acceso controlado. A la fecha se han alcanzado varios acuerdos, entre estos están: 1) incluir al Gobierno, grupo de pescadores clave y ONG en la planificación de las ZRP en Belice; 2) desarrollo de un plan nacional para las ZRP, y 3) coordinar una estrategia efectiva de comunicación. Además, el

comité sirvió como comité directivo para el desarrollo del plan nacional de alternativas económicas y diversificación de la pesca.

- En noviembre de 2012 se firmó la renovación del acuerdo de co-manejo entre el Gobierno de Belice y el Toledo Institute for Development and Environment (TIDE) para el área protegida Reserva Marina Port Honduras (PHMR), lo que ayudó a la estabilidad institucional del co manejador y las inversiones realizadas por el Proyecto. En el 2015, el reemplazo de la Ley de Parques Nacionales por la Ley para el Sistema Nacional de Áreas Protegidas, formalizó y legalizó los Acuerdos de Co-manejo que permite a las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) co-administrar legalmente un recurso público en nombre del Gobierno de Belice. Esto permitió a TIDE ser elegible para recibir fondos para la administración del área.

En 2014, TIDE inició el proceso de enmienda del instrumento legal que regula la Reserva Marina Port Honduras para legalizar la ampliación de las ZRP en la Reserva. Las ZRP cubren el 3.3% de la superficie del área protegida. La extensión prevé unir tres de las zonas dispersas en una sola zona de manejo, lo que aumentará el tamaño total a poco menos del 6%. Hasta ahora no se han aprobado los nuevos sitios propuestos para la Reserva, afectando las actividades del Proyecto como la señalización de las áreas de no pesca y la elaboración de los nuevos mapas.

En el 2015, con el apoyo del Proyecto, TIDE fue una de las organizaciones pioneras en impulsar el Programa de Acceso Controlado, herramienta de manejo de pesquerías. PHMR fue uno de los dos sitios piloto para su desarrollo y las lecciones aprendidas se utilizaron para diseñar el marco de implementación nacional, el cual fue lanzado como política nacional a inicios del 2016.

Guatemala:

- En el 2012, el Consejo Nacional de Áreas Protegidas (CONAP) retomó la administración del Refugio de Vida Silvestre Punta de Manabique (RVSPM), cancelando el acuerdo de co-manejo del área establecido con la Fundación para la Conservación del Medio Ambiente y Recursos Naturales Mario Dary Rivera (FUNDARY). En el 2013, con apoyo de la Oficina Regional de CONAP Nor Oriente y el Proyecto, se impulsó la constitución de una Unidad Técnica (UT) para el manejo del área, debido a que el Gobierno consideró que el área de Punta de Manabique era un área prioritaria en el tema de seguridad y recuperación de la soberanía nacional.

Un cambio que afectó negativamente la ejecución del Proyecto fue la reducción presupuestaria que sufrió el CONAP en el 2015. Este año los montos de contrapartida no fueron cubiertos en su totalidad, y personal tuvo que ser despedido afectando la elaboración y aprobación de los diferentes productos del nuevo Plan Maestro de Punta Manabique. Los recortes en los gastos de operación también redujeron la capacidad de los técnicos para desplazarse al área para cumplir sus actividades y las del Proyecto. CONAP Regional y la Unidad Técnica solicitaron a los miembros del Comité de Apoyo y socios, apoyo en el desarrollo de actividades de los programas contenidos dentro de los instrumentos de gestión del área (plan maestro y planes operativos anuales). En el 2016, a pesar de los recortes de presupuesto, la mayoría del personal de la Unidad Técnica del área fue contratado de una forma más estable en el CONAP.

Para la administración del área protegida, en el primer trimestre del 2017, se registró una pequeña mejora en los recursos destinados para gastos de operación (combustible y mantenimiento) y se espera que la tendencia siga manteniéndose.

- A partir del 2014 se realizaron varios esfuerzos importantes para consolidar la conservación en las áreas protegidas por parte del CONAP. Se homologó y validó el Reglamento para el manejo sostenible del ecosistema manglar con el Instituto Nacional de Bosques (INAB). Se realizó la actualización de la Estrategia Nacional de Manejo y Conservación de Tortugas Marinas de Guatemala, auspiciada por el Programa Regional para el Manejo de Recursos Acuáticos y Alternativas Económicas de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (MAREA-USAID). Gracias a esta iniciativa, en el área de Punta

Manabique se realizó una alianza con la Municipalidad de Puerto Barrios para la reactivación de un tortugario.

La validación y actualización, iniciada en 2016, del Reglamento de la Ley de Áreas Protegidas del CONAP, tiene importancia directa para el Proyecto. Las zonas de recuperación pesquera se encuentran reconocidas legalmente, por medio de un Acuerdo Ministerial emitido por el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación (MAGA) a través de la Dirección de la Normatividad de la Pesca (DIPESCA). En la actualización del reglamento, las ZRP quedan descritas como espacios marinos de importancia en conservación, espacios que no son estipulados en la Ley General de Pesca y Acuicultura. Actualmente el nuevo reglamento de la Ley de Áreas Protegidas de CONAP aún se encuentra en el Consejo de CONAP para su aprobación y ratificación final para ser divulgado.

En noviembre 2016, con co-financiamiento del Proyecto, se publicó el “Reglamento de Apoyo, en la Administración Conjunta, Gestión Compartida del SIGAP y en Áreas Naturales de importancia para la Conservación de la Diversidad Biológica de Guatemala”, instrumento que fortalece la gestión de las áreas protegidas en Guatemala.

Honduras:

- A finales del 2013 Honduras celebró elecciones generales. El candidato del partido oficial, Juan Orlando Hernández, fue electo Presidente de la República. En el 2017 se realizó un proceso de elecciones internas de cada partido político previo al proceso de las elecciones nacionales, quedando nuevamente el Señor Juan Orlando Hernandez como candidato por el Partido Nacional de Honduras. A pesar de los cambios y re estructuración de personal que se dio en las diferentes oficinas de Gobierno: Secretaria de Energía, Recursos Naturales, Ambiente y Minas (MiAmbiente -anteriormente SERNA), Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal (ICF), Ministerio de Ambiente, Dirección General de Pesca y Acuicultura (DIGEPESCA), entre otros, como resultado de la llegada de nuevas autoridades al gobierno, la ejecución del Proyecto no tuvo ningún tipo de atraso ni complicación.
- El proceso de aprobación de la nueva Ley de Pesca ha sido lento y se ha seguido durante la vida del Proyecto. El 5 de agosto 2017, esta Ley fue publicada en el Diario Oficial La Gaceta pero aún está pendiente la elaboración del reglamento respectivo. Esta ley establece el marco regulatorio para el ordenamiento, protección y fomento de los recursos hidrobiológicos correspondientes a la actividad pesquera y acuícola, incluyendo su extracción, cultivo, aprovechamiento, procesamiento, transporte y comercialización.
- En 2015, mediante Acuerdo Ejecutivo, se crearon las Fuerzas de Tarea Interinstitucionales (FTI) a nivel nacional para la atención de denuncias ambientales. Las FTI están integradas por representantes de: ICF, MiAmbiente, DIGEPESCA, Fiscalía, Fuerzas Armadas de Honduras, Policía Nacional y ONG co-manejadoras de las áreas protegidas. La creación de las FTI permitió disponer de un Fiscal del Ambiente, presencia de la Fuerza Naval, y oficina de la Dirección Policial de Investigación (DPI), pero continúa la falta de aplicación de la ley y la falta de seguimiento a las denuncias, ya que es poco el personal contratado en comparación al territorio asignado para trabajar, además de carecer de los recursos logísticos necesarios.
- Durante el período de implementación del Proyecto (2012 – 2017) las ONG co-manejadoras de la Zona de Protección Especial Marina Sandy Bay West End (ZPEMSBWE) trabajaron bajo el marco que dictamina el Plan de Manejo del Parque Nacional Marino Islas de la Bahía (PNMIB) aprobado en noviembre 2012. A finales del 2014 se firmó el Convenio de Co-manejo del PNMIB, que permitió la integración de 14 co-manejadores (Estado y sociedad civil a través de ONG) en un grupo colegiado que trabaja en pro de la administración y adecuado manejo de los recursos naturales¹.

¹ El instrumento oficial fue firmado entre los siguientes actores: Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre (ICF), Secretaría de Energía, Recursos Naturales, Ambiente y Minas (SERNA), Instituto Hondureño de Turismo

- En el 2014 se eligieron nuevas autoridades en los dos Municipios de la Isla de Roatán por un periodo de cuatro años. Las nuevas autoridades municipales de Roatán no han participado de forma activa en el Comité Técnico de co-manejo del área. En determinadas ocasiones, han llegado a cuestionar las facultades del Comité y a obstaculizar las iniciativas de protección del área implementadas por las dos ONG co-manejadoras. Esta actitud es consecuencia de una visión desarrollista no sostenible por parte de la actual administración Municipal, la cual no ha apoyado las actividades de conservación que son llevadas a cabo en el área y en la Isla. Esta posición dificultó la implementación de algunas actividades del Proyecto, tales como apoyar y fortalecer el ordenamiento territorial de la Isla y el estudio y aplicación de la reglamentación de la carga turística permitida en Roatán.
- En el 2015, el Gobierno de Honduras estableció que el programa de registro y control migratorio sea más estricto para reducir el número de personas que se trasladan a la isla de Roatán con la intención de radicar en la Isla. Este sistema de control colaboró en parte a reducir las estadías fuera del tiempo permitido y restringir los permisos de trabajo de los no residentes en las Islas de la Bahía. Esta medida tuvo un efecto importante para la población local que en los últimos años se había visto desplazada por los emigrantes extranjeros y del continente, que han ocupado el mercado laboral en las Islas. A partir de septiembre de este mismo año, el ICF inauguró una nueva oficina en el Parque Nacional Islas de la Bahía, ubicada en la Isla de Roatán. La descentralización del Instituto permitió tener una relación más cercana entre los administradores de las áreas protegidas y la entidad Gubernamental, agilizando los trámites de permisos de investigación y los procesos de denuncias de ilícitos ambientales, entre otros.
- En el 2016 el Honorable Congreso Nacional presentó una solicitud para la derogación de la Ley Especial de Áreas Protegidas de Islas de la Bahía, Decreto 75-2010. Esta petición no fue aprobada ya que el comité técnico del PNMB preparó el dictamen técnico-legal necesario para no derogar esta ley. El dictamen contó con el respaldo del ICF, por lo que a la fecha no existe una notificación oficial que acredite esta derogación; la Ley Especial de Áreas Protegidas de Islas de la Bahía continúa vigente.
- En el 2017, por iniciativa del Instituto de Conservación Forestal (ICF), se inició el proceso de actualización del Plan de Manejo de PNMB, con la colaboración de las instituciones co-manejadoras del área².

5.1.2. Situación de políticas sectoriales regionales

Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (CCAD)

En el 2012 la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (CCAD) elaboró un Plan Ambiental de la Región Centroamericana (PARCA), con vigencia hasta el 2014, con el objetivo primordial de concretar el valor agregado de la gestión ambiental regional, apoyando a los países en la aplicación de los instrumentos regionales y nacionales, promoviendo el desarrollo de acuerdos y mecanismos de coordinación para la incorporación de la dimensión ambiental en las agendas del Sistema de Integración Centroamericana (SICA) y de las instancias regionales encargadas de las políticas y estrategias sectoriales.

(IHT), Secretaría de Agricultura y Ganadería Dirección General de Pesca y Acuicultura (SAG/DIGEPESCA), La Zona Libre Turística (ZOLITUR), Municipalidades de Roatán, Santos Guardiola, Utila y Guanaja y las cuatro ONGs: Asociación para la Conservación Ecológica de las Islas de la Bahía (BICA), Asociación Amigos del Parque Marino de Roatán (RMP), Fundación Islas de la Bahía (FIB), y Centro de Ecología Marina de Utila (CEMU).

²Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre (ICF), Secretaría de Energía, Recursos Naturales, Ambiente y Minas (SERNA), Instituto Hondureño de Turismo (IHT), Secretaría de Agricultura y Ganadería Dirección General de Pesca y Acuicultura (SAG/DIGEPESCA), La Zona Libre Turística (ZOLITUR), Municipalidades de Roatán, Santos Guardiola, Utila y Guanaja y las cuatro ONGs: Asociación para la Conservación Ecológica de las Islas de la Bahía (BICA), Asociación Amigos del Parque Marino de Roatán (RMP), Fundación Islas de la Bahía (FIB), y Centro de Ecología Marina de Utila (CEMU).

En el mes de febrero de 2012 fue seleccionado y nombrado por consenso el Señor Nelson Orlando Trejo Aguilar, de nacionalidad hondureña, como Secretario Ejecutivo de dicha Comisión por un período de cuatro años. En el mes de julio, la Directora Ejecutiva se reunió en la ciudad de Guatemala con el Secretario Ejecutivo para proporcionarle información sobre MAR Fund y el Proyecto. El Secretario Ejecutivo participó en el mes de octubre en la segunda reunión anual de la Junta Directiva del MAR Fund como representante de la CCAD.

En marzo del 2013, la Señorita Roxana Hernández, Coordinadora de Cooperación para la CCAD, visitó la oficina de MAR Fund para conocer en mayor detalle sobre la institución y el Proyecto Conservación de Recursos Marinos en Centroamérica. Esta reunión fue importante, pues permitió proporcionar información clara y actualizada sobre el Fondo y el Proyecto y aclarar algunos temas sobre el origen del Proyecto, ya que aparentemente en CCAD se había manejado información incorrecta.

El 25 de enero del 2014, el Coordinador Técnico del MAR Fund viajó a Costa Rica para realizar una presentación sobre MAR Fund y el Proyecto “Conservación de Recursos Marinos en Centroamérica” en el seno de la reunión del Consejo de Ministros de la CCAD. Durante la presentación se distribuyó a los Ministros y Viceministros de Ambiente presentes, material bibliográfico sobre MAR Fund y Healthy Reefs Initiative (HRI). El Ministro de Medio Ambiente de Honduras, señor Rigoberto Cuéllar, manifestó su apoyo hacia el MAR Fund y al Proyecto.

En el mes de mayo del 2014, después de intercambios de información con Nelson Trejo, se organizó una segunda reunión entre MAR Fund, los Ministros SAM y representantes de la CONANP en México, aprovechando una reunión de los ministros de la CCAD en el Distrito Federal. En esta reunión, se realizó otra presentación sobre avances del Proyecto. Por parte de MAR Fund participaron Marco Vinicio Cerezo, en representación de la Junta Directiva, y Claudio González, Coordinador Técnico.

El 27 de junio del 2014, en Punta Cana, República Dominicana, se llevó a cabo la XLIII Reunión Ordinaria de Jefes de Estado y de Gobierno de los países miembro del SICA. Producto de esa reunión se elaboró la “Declaración de Punta Cana”. El Acuerdo No. 14 de dicha Declaración indica que la sede de la CCAD se restablecerá en Guatemala, tal como lo establece el Convenio Centroamericano para la Protección del Ambiente y el Acuerdo Sede entre el Gobierno de Guatemala y la CCAD, suscrito el 19 de junio de 1991. En esta misma reunión se nombró a la ingeniera Crista Castro, de nacionalidad hondureña, como Secretaria Ejecutiva.

En noviembre del 2014, en Belice, en el marco de la cumbre de presidentes del SICA, se desarrolló la XLIV Reunión Ordinaria del Consejo de Ministros de la CCAD. En esta reunión el Consejo de Ministros aprobó la Estrategia Regional Ambiental Marco 2015-2020. La Estrategia plantea el objetivo de “promover la integración ambiental de la región para el desarrollo económico y social de sus pueblos, articulando esfuerzos y potencializando los recursos disponibles”³.

En octubre del 2016 en la reunión ordinaria del Consejo de Ministros de la CCAD, celebrada en Belice, constó en el punto de acta, el nombramiento del señor Salvador Nieto como próximo Secretario Ejecutivo de la Comisión. El señor Nieto es de nacionalidad salvadoreña y tomó posesión del cargo en enero del 2017.

El 18 de mayo del 2017, el Coordinador Técnico del MAR Fund se reunió con Salvador Nieto en El Salvador, en la sede de la CCAD, y presentó los resultados del Proyecto a la fecha. A pesar de haber asumido el cargo de Secretario Ejecutivo recientemente, mostró mucho interés en las actividades realizadas y resultados alcanzados por el Proyecto.

³ Las principales líneas estratégicas de la Estrategia Regional Ambiental Marco que constituyen las prioridades que se impulsarán en los próximos años son las siguientes: a) Cambio Climático y Gestión del Riesgo, b) Bosques, Mares y Biodiversidad, c) Gestión Integral del Recurso Hídrico, d) Calidad Ambiental, e) Comercio y Ambiente f) Mecanismos de financiamiento.

5.1.3. Acontecimientos de importancia

- Misiones de la Cooperación Alemana y KfW al Proyecto

- **Noviembre 2012**

El 17 de noviembre una misión alemana integrada por el Dr. Thomas Schäfer, Embajador de Alemania; Dr. Klaus Krämer, BMZ; Sr. Lothar Rast, GIZ; Sr. Nico Schuetzhofer, KfW y el Sr. Manuel Lorenzana, KfW, visitó el Área de Uso Múltiple Río Sarstún en Guatemala. Por parte del CONAP participaron Benedicto Lucas, Sub secretario, y Manuel Henry, Asesor del Sub secretario. Los anfitriones de esta visita fueron Marco Vinicio Cerezo, Director Ejecutivo de FUNDAECO, la ONG que co administra el área protegida (y miembro de la Junta Directiva del MAR Fund) y Silja Ramírez, Coordinadora del Capítulo Costas de FUNDAECO.

- **Agosto 2014**

Del 18 al 22 de agosto se llevó a cabo una misión de Cooperación Alemana a la región SAM organizada por MAR Fund con apoyo de Manuel Lorenzana, Representante Local de KfW en Guatemala, y de Nico Schuetzhofer, Director de la Agencia Regional del KfW para El Salvador, Guatemala, Honduras y el BCIE.

Además de los señores Lorenzana y Schuetzhofer, participaron por Cooperación Alemana las siguientes personas: Thomas Cieslik, Jefe de Cooperación Alemana (BMZ) en Guatemala; Daniel Kempken, Jefe de Cooperación Alemana y Consejero de la Embajada en Honduras y Hans Wollny, Jefe de Cooperación Alemana en El Salvador y ante el SICA.

Por parte de MAR Fund, además de Claudio González y María José González como parte del personal, participaron en distintos momentos de la visita Lorenzo Rosenzweig y Marco Vinicio Cerezo, ambos miembros de la Junta Directiva.

Durante la misión, se visitaron tres áreas protegidas en tres países, en el siguiente orden:

- Reserva Marina de Port Honduras en Belice
- Área de Usos Múltiples Río Sarstún en Guatemala
- Parque Nacional Cuyamel-Omoa en Honduras

En cada área protegida, se tuvo la oportunidad de conversar con el personal de las organizaciones co-administradoras de las áreas, que son, respectivamente: TIDE, FUNDAECO y Cuerpos de Conservación de Omoa-CCO. En la visita también participaron varias autoridades de áreas protegidas de estos países, entre ellos: Angel Matute, Sub-Director de Áreas Protegidas del ICF, Honduras, y Benedicto Lucas, Secretario Ejecutivo del CONAP, Guatemala. En Belice se tuvo la oportunidad de conversar con Lisel Alamilla y Adele Catzim-Sanchez, Ministra y Vice-Ministra, respectivamente, del Ministerio de de Bosques, Pesquerías y Desarrollo Sostenible.

La visita permitió dar a conocer MAR Fund y cómo opera en la región y con los socios con los cuales trabaja. Se conocieron especialmente las actividades en desarrollo o por empezar de Fases I y II en dos de las áreas de enfoque del Proyecto: Port Honduras y Río Sarstún, respectivamente. En Cuyamel-Omoa se visitó un proyecto aprobado a través del Programa de Pequeñas Donaciones, que también es co-financiado por Cooperación Alemana, a través del KfW.

○ **Septiembre 2014.**

El sábado 27 y domingo 28 de septiembre se llevó a cabo una misión de Cooperación Alemana a Roatán para conocer las actividades que están siendo desarrolladas por Roatán Marine Park (RMP) y BICA-Roatán en el Área Marina de Protección Especial Sandy Bay West End, en el marco de Fase I del Proyecto. La visita fue organizada entre MAR Fund y la oficina regional del KfW en Tegucigalpa.

Participaron en la misión los siguientes representantes de Cooperación Alemana: Klaus Krämer, Jefe del Departamento de Política Regional de Desarrollo, América Central y el Caribe del KfW (Jefe de la Delegación); Beatrix Christina Kania, Embajadora de Alemania en Honduras; Daniel Kempken, Jefe de

Cooperación Alemana y Consejero de la Embajada en Honduras; Andrea Delbrück, Directora Regional de KfW para América Latina y el Caribe; Katrin Reinhart, Gerente Regional de KfW para América Central y el Caribe y Nico Schuetzhofer, Director de la Agencia Regional del KfW para El Salvador, Guatemala, Honduras y el BCIE.

Por MAR Fund participaron nuevamente Claudio González y María José González.

El día 27 se hizo primero una introducción general sobre MAR Fund y su mecanismo de operación, el Proyecto y las acciones que llevan a cabo las dos organizaciones co-administradoras. Posteriormente se hizo una visita en lancha al área protegida.

○ **Abril 2015**

Del 12 al 17 de abril se realizó una misión a la Reserva Marina de Port Honduras en Belice y al Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam en México. El propósito de la misión fue conocer la implementación de las actividades del Proyecto, revisar los procedimientos de adquisición de bienes y servicios y el control físico de inventarios, tanto en oficinas como en campo. Se contó con la participación del Dr. Stefan Rischar, por KfW; María José González y Claudio González, por MAR Fund, y Enrico Gasparri, Experto Permanente. Se contó con el acompañamiento de los Fondos Miembro en los países visitados. En la gira a México también se visitó la oficina de Pronatura Península de Yucatán (ONG administradora de los fondos para el CONANP), ubicada en la ciudad de Mérida, para la revisión de los documentos administrativos. Durante la visita al área protegida en México acompañó también la visita Ingrid Hahn, Directora Adjunta de la Oficina de Representación para México, Costa Rica y Nicaragua del KfW.

Posterior a la misión, se firmó un acta de acuerdos entre el MAR Fund y KfW en la cual se hicieron recomendaciones y observaciones a considerar para mejorar la ejecución del Proyecto. Entre ellas, recomendaciones específicas relativas a los inventarios de bienes adquiridos con fondos del Proyecto, buscar una solución a la demora en la transferencia de fondos del proyecto a través de FMCN y analizar la posibilidad de contratar, a través de MAR Fund y con fondos del Proyecto, a expertos que ayuden a las áreas protegidas en la ejecución del mismo. Como resultado de estos acuerdos, se definió una ruta crítica con el FMCN para agilizar los desembolsos, misma que disminuyó el tiempo de transferencia de fondos en aproximadamente dos semanas, mejorando notablemente. También se contrató a una persona para cada área protegida que lo solicitó, para que les apoyara en la implementación de las actividades propias del proyecto. Además, MAR Fund creó la figura del “punto focal” por país, como la persona responsable, por parte de MAR Fund y sus fondos miembro, del seguimiento en campo del proyecto.

○ **Mayo 2015**

El 20 de mayo se realizó una misión al Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam. Esta visita se planificó con Ingrid Hahn, Directora Adjunta de la Oficina de Representación para México, Costa Rica y Nicaragua del KfW. Participaron en la visita el Sr. André Ahlert, Director del KfW para América Latina y el Caribe, y Pablo Obrador, Director de la Oficina de Representación para México, Costa Rica y Nicaragua del KfW. Por parte de MAR Fund participaron Enrico Gasparri y María José González. Se tuvo la oportunidad de visitar la Laguna de Yalahau, algunos islotes en la laguna y Holbox.

○ **Julio 2016**

En la semana del 25 al 29 de julio, una comisión conformada por Lydia Andler, Directora Regional de KfW para El Salvador, Guatemala, Honduras, el BCIE y el Caribe; Thomas Cieslick, Jefe de Cooperación de la Embajada de Alemania en Guatemala y Belice; Manuel Lorenzana, Representante Local de KfW en Guatemala, y María José González y Claudio González de MAR Fund, realizaron una visita de campo a la Reserva Marina Port Honduras, en Belice, al Área de Usos Múltiples Río Sarstún y al Refugio de Vida Silvestre Punta de Manabique, estos dos últimos en Guatemala. El objetivo de la gira fue conocer a los actores y los programas/actividades apoyados por el Proyecto. Durante la visita se conocieron varios de los sitios de inversión del Proyecto en cada área protegida, tanto en infraestructura como en equipos adquiridos. Además, se llevaron a cabo reuniones con el personal operativo de TIDE, FUNDAECO-Amantes de la Tierra y CONAP, administradores de las áreas y responsables de la implementación del Proyecto en campo.

Además de conocer sobre los avances del proyecto en cada una de estas áreas, la gira también contribuyó para confirmar la asistencia, como ponente, de la señorita Andler al panel sobre Economía Azul que se llevó a cabo en septiembre en el marco del Foro de Donantes de la Seattle International Foundation, en Antigua Guatemala.

○ **Julio 2017**

Del 27 al 28 de julio se llevó a cabo una visita a dos áreas protegidas del Proyecto: la Reserva Marina Port Honduras, en Belice, y el Área de Uso Múltiple Río Sarstún, en Guatemala, correspondientes a Fase I y a Fase II, respectivamente. En la visita participaron el Embajador de Alemania en Guatemala y Belice, Señor Harald Klein; Thomas Cieslik, Jefe de Cooperación de la Embajada de Alemania en Guatemala y Belice; el Embajador de Belice en Centroamérica, Señor Alexis Rosado; Lydia Andler, Directora Regional de KfW en Centroamérica, junto con otras personas de organizaciones gubernamentales y sociedad civil organizada de ambos países. La visita fue acompañada por varios medios de comunicación escritos de los dos países. Durante la visita se dieron a conocer los resultados finales obtenidos en Port Honduras y los avances alcanzados a la fecha en Río Sarstún, ambos con el apoyo del Proyecto. Mientras se realizó la visita, los medios que acompañaban, tanto de Guatemala como de Belice, realizaron entrevistas a los diplomáticos, a los directores de las áreas protegidas y a la directora de MAR Fund. Estas entrevistas fueron publicadas después en distintos medios escritos y en televisión de ambos países.

● **Proceso Priorización de áreas protegidas**

Entre el mes de mayo 2015 y el mes de abril del 2016, MAR Fund realizó un proceso de revisión y ampliación de las áreas protegidas marino costeras (APMC) prioritarias del Sistema Arrecifal

Mesoamericano (SAM). Se llevaron a cabo talleres nacionales en México, Belice, Guatemala y Honduras; así como un taller regional en la Ciudad de Guatemala y uno complementario en Belice. Entre todas las actividades desarrolladas participaron 88 representantes de autoridades nacionales y locales de las APMC, academia, ONG nacionales e internacionales, directores de APMC y los Fondos Miembro del MAR Fund en los cuatro países.

Como resultado del proceso de discusión/validación en los talleres regionales (Guatemala y Belice), se definieron como prioritarias las siguientes APMC, además de las 14 prioridades iniciales:

- México 4 áreas: a) Isla de Cozumel, que incluye las siguientes áreas: Parque Nacional Arrecifes de Cozumel / Área de Protección de Flora y Fauna Arrecifes de Cozumel / Reserva Estatal Selvas y Humedales de Cozumel / Parque Ecológico Estatal Laguna Colombia; b) Parque Nacional Arrecife de Puerto Morelos; c) Parque Nacional Isla Contoy y d) Parque Nacional Tulum.
- Belice 4 áreas: a) Gladden Spit & Silk Cayes Marine Reserve; b) Turneffe Atoll Marine Reserve; c) Sapodilla Cayes Marine Reserve; d) Caye Caulker Marine Reserve.
- Guatemala 2 áreas: a) Refugio de Vida Silvestre Bocas del Polochic; b) Reserva de Manantiales Cerro San Gil;
- Honduras 4 áreas: a) Monumento Natural Marino Archipiélago de Cayos Cochinos; b) Refugio de Vida Silvestre Barras de Cuero y Salado; c) Zona de Protección Especial Marina Michael Rock; d) Refugio de Vida Silvestre Marino Bahía de Tela.

El documento final fue aprobado por la Junta Directiva de MAR Fund en la XXVI reunión realizada en Guatemala el 16 y 17 de mayo del 2016, con la recomendación de incluir las primeras prioridades de cada país del nuevo listado como áreas elegibles en la 9ª convocatoria a pequeñas donaciones. Durante dicha convocatoria se aprobaron tres proyectos a ser implementados en dos de estas áreas.

- **Celebración del 10º Aniversario de MAR Fund**

En el 2015, con ocasión del aniversario de MAR Fund, se realizaron una serie de eventos para difundir y visibilizar los esfuerzos de conservación en el Arrecife Mesoamericano, y también para devolver a las áreas protegidas marino costeras, a sus administradores, sus socios, las comunidades locales y a los actores y sectores de los diferentes niveles de intervención en la región, una fotografía visible del trabajo realizado gracias a ese esfuerzo colaborativo. También fue una ocasión para resaltar el apoyo de la Cooperación Alemana a través del KfW y reflejar y reconocer los resultados de las inversiones del Proyecto en la salud del Arrecife Mesoamericano, en la calidad de vida de las comunidades y en el fortalecimiento de los países y sus instituciones. Los eventos fueron co financiados con fondos de Fase II del Proyecto.

5.2. ENTIDAD EJECUTORA

5.2.1. **Cambio y situación política institucional MAR Fund**

- **Registro de la sucursal de MAR Fund en Guatemala**

En el 2012, debido a cambios en la legislación bancaria de Guatemala en respuesta a la Ley de Lavado de Dinero y la Ley de Extinción de Dominio, que entró en vigor el 1 de enero de dicho año, la Superintendencia de Bancos empezó a requerir que todas las organizaciones extranjeras que operan en Guatemala se registren localmente. Se consultó en el Ministerio de Gobernación sobre la figura más adecuada para MAR Fund, y, a raíz de la recomendación recibida, se inició el trámite para optar por la figura de “sucursal” de la organización que está registrada en Estados Unidos.

Después de dos años de gestiones, en mayo 2014 el Ministerio de Gobernación emitió el Acuerdo Ministerial con la aprobación provisional de la sucursal del MAR Fund en Guatemala, misma que fue otorgada en agosto del 2014. Con esta resolución se dio trámite a la inscripción ante la Superintendencia de Administración Tributaria (SAT) de Guatemala y la sucursal quedó inscrita en noviembre de ese mismo año.

Siguiendo el consejo legal de los asesores, durante la reunión de Junta Directiva celebrada el 5 de diciembre 2014, se celebró la primera Asamblea General Ordinaria de la sucursal y se aprobaron las siguientes resoluciones: 1) nombramiento de la Junta Directiva, que es la misma de la matriz, 2) nombramiento del nuevo Mandatario y revocatoria del Mandatario anterior y 3) nombramiento de Carlos Rodríguez como representante legal.

En marzo del 2015 se cerraron las cuentas bancarias existentes en Guatemala a nombre de la casa matriz y simultáneamente se gestionó la apertura de nuevas cuentas para sustituir las anteriores, bajo el nombre de la sucursal. Esto, para iniciar contablemente la operación local en Guatemala. En este mes se inició la declaración de los impuestos a los que la sucursal está sujeta (retención ISR a consultores que prestan sus servicios a la entidad).

El 11 de agosto del 2016 el Registro de Personas Jurídicas del Ministerio de Gobernación inscribió el mandato otorgado a favor de Carlos Rodríguez, como Mandatario General con Representación con Cláusula Especial con Reserva de Ejercicio de Mesoamerican Reef Fund Inc., sucursal en Guatemala, por un plazo de dos años.

Con el registro de la sucursal, MAR Fund está legalmente facultado para operar en Guatemala con la ventaja de poder abrir nuevas cuentas de banco y firmar contratos a nombre de MAR Fund. A raíz de la legalización, la mayor parte del personal que trabaja en la oficina de la Dirección Ejecutiva se contrató en relación de dependencia y dos personas (Carlos Rodríguez y María José González) como consultores.

- **Proceso revisión de la gobernanza del MAR Fund**

En el 2014 en la XXIII Reunión de la Junta Directiva, en un proceso liderado por Martin Goebel, Director Adicional, se seleccionó a la consultora para facilitar y acompañar el proceso de revisión de la gobernanza de MAR Fund. El objetivo de la revisión del proceso de gobernanza acordado por la Junta Directiva era incorporar las modificaciones requeridas para tener el mejor arreglo institucional del fondo, que le permita movilizar y operar recursos financieros adicionales para la región SAM.

En enero 2015 la consultora Paquita Bath inició el proceso de consultas con miembros de la Junta Directiva como parte del diagnóstico general desarrollado. También tuvo varias conversaciones con María José González sobre los estatutos de MAR Fund, historial de los cambios a los estatutos y estructura y operación de los comités de apoyo a la Junta Directiva. A finales de abril se envió el diagnóstico finalizado y la agenda del taller de gobernanza a los miembros de la Junta Directiva. El 14 de mayo del mismo año, se llevó a cabo el taller en Guatemala. Participaron los miembros de la Junta Directiva, Carlos Rodríguez y María José González. Se discutieron y acordaron varios temas relativos a gobernanza, aunque no todos referentes a los estatutos. Entre ellos, por ejemplo, los períodos y procesos de selección de miembros de la Junta Directiva, procesos de votación, comités de apoyo a la Junta Directiva y proceso de evaluación de la dirección ejecutiva.

Los cambios específicos aprobados en el taller fueron presentados y se hizo una votación entre los miembros de la Junta Directiva. Todos los cambios fueron aprobados por unanimidad. PACT y FCG indicaron que informarían de los cambios aprobados a sus juntas directivas respectivas, con la intención de tomar una decisión final sobre estos cambios, en la siguiente reunión de Junta Directiva.

En seguimiento al taller de gobernanza, la consultora envió una propuesta de modificación de los Estatutos, la cual se trasladó a Shearman & Sterling, asesores legales pro-bono, para su revisión. En agosto del 2015, Shearman & Sterling finalizó el análisis de los cambios a la gobernanza del fondo. Estos cambios quedaron

plasmados en propuestas de modificación a los estatutos, al certificado de incorporación y en otros documentos a ser aprobados por la Junta Directiva. El 20 de octubre se llevó a cabo una conferencia entre el Comité de Gobernanza y los abogados para aclarar dudas sobre los documentos.

El 2 de noviembre se llevó a cabo la primera reunión presencial del Comité de Gobernanza, creado en mayo. Se discutieron los documentos elaborados por Shearman & Sterling, que en su conjunto incorporan los cambios a la gobernanza aprobados por la Junta Directiva el 14 y 15 de mayo. PACT hizo algunas recomendaciones a los textos, que no afectan las modificaciones aprobadas previamente.

En la XXVI reunión de Junta Directiva, celebrada el 16 de mayo del 2016, se abrió un espacio para elección de cargos de la Junta Directiva, en respuesta a una solicitud de Yvonne Ramírez y la Junta Directiva de FCG (ver punto 'XXVI Reunión' abajo). Después de la elección, los miembros comentaron sobre la propuesta de modificación de los estatutos del 2015, sin llegar a un acuerdo final. Yvonne informó que su Junta Directiva no había estado de acuerdo con varias de las modificaciones y Dennisia Francisco se abstuvo de informar sobre los acuerdos de la Junta Directiva de PACT en torno a las modificaciones. Se le solicitó que comunique esos acuerdos y que se considere la participación de Colin Young, presidente de la Junta Directiva de PACT en ese momento, en una próxima reunión de Junta Directiva.

- **Participación de la Junta Directiva MAR Fund en el marco del Proyecto**

La Junta Directiva de MAR Fund participó activamente en la supervisión administrativa y técnica del Proyecto en sus diferentes fases.

En el mes de mayo del 2012, en la primera reunión de la Junta Directiva del año, se presentó al experto permanente contratado por TYPESA y los avances realizados para el arranque del Proyecto.

La Dirección Ejecutiva y el experto permanente elaboraron los instrumentos clave para la ejecución del Proyecto: Manual Operativo, Plan Operativo General y Plan Operativo Anual. La Junta Directiva revisó y aprobó todos los instrumentos de planificación del Proyecto antes de ser enviados al KfW para su no objeción. Los tres documentos fueron producidos en español e inglés y recibieron la no objeción por parte del KfW.

Previo la ejecución del primer Plan Operativo Anual (POA) por parte de las áreas protegidas, la Dirección Ejecutiva procedió a la firma de la Enmienda a la Carta de Interés entre los Fondos Miembro y MAR Fund para la realización del Proyecto. Una vez aprobados estos documentos, los Fondos Miembro firmaron con los administradores de las áreas los contratos de asignación financiera para la ejecución de los planes operativos.

El 15 de octubre 2012, se realizó la segunda reunión de Junta Directiva del año en la ciudad de México. La Directora Ejecutiva del MAR Fund presentó un informe sobre los principales documentos elaborados y actividades desarrolladas para el Proyecto.

En las reuniones bianuales de la Junta Directiva, la Directora Ejecutiva presentó informes técnicos y financieros semestrales sobre la ejecución del Proyecto. Adicionalmente, en algunas reuniones la Junta Directiva trató diferentes temas de interés sobre la marcha del Proyecto.

El 21 de mayo del 2014, con ocasión de la XXII Reunión de Junta Directiva de MAR Fund, dos beneficiarios del Proyecto hicieron presentaciones sobre sus respectivos proyectos:

- a. Celia Mahung, Directora Ejecutiva del Toledo Institute for Development and Environment (TIDE), indicó que, a través del Proyecto, MAR Fund ha dado apoyo estratégico a la organización y a la Reserva de Port Honduras para: apoyo a la iniciativa de “managed access”, apoyo comunitario, capacitación en muchos tópicos para el personal de TIDE, equipamiento e infraestructura.

- Tesorero Carlos Vigil
- Secretaria Yvonne Ramírez

El 10 de noviembre del 2016 se llevó a cabo la XXVII reunión de Junta Directiva en Guatemala. Se aprobó invitar a Amelia Montjoy a integrar la Junta Directiva. La Sra. Montjoy ha trabajado en recaudación de fondos para distintas organizaciones. Recientemente dejó su posición en el área de Desarrollo en The Ocean Conservancy y asumió un cargo a medio tiempo en la misma organización para apoyar a su Junta Directiva.

A partir del 19 de abril del 2017, Nayari Diaz asumió el cargo de Directora Ejecutiva interina de PACT, en sustitución de Dennisia Francisco. Nayari participa en la Junta Directiva de MAR Fund y en los comités en los que había participación de PACT previamente.

En la reunión de Junta Directiva de mayo del 2017, participaron por primera vez las siguientes personas: Amelia Montjoy, nueva Miembro Adicional; Nayari Diaz, Directora Ejecutiva de PACT y Salvador Nieto, como nuevo representante de la CCAD.

5.2.2. Dotación de personal (MAR Fund) y Fondos Nacionales

Dirección Ejecutiva

Al inicio del Proyecto, en el 2012, el personal de la Dirección Ejecutiva de MAR Fund era el siguiente: una Directora Ejecutiva, un Coordinador Técnico, una Coordinadora Administrativa y un mensajero/ayudante de limpieza. En el mes de enero se incorporó Enrico Gasparri, el experto permanente previsto en el contrato de Asistencia Técnica firmado con la consultora TYPASA.

En el mes de septiembre de ese mismo año, se incorporó Dámaris Eguizabal, como auxiliar administrativa para dar seguimiento al manejo financiero de los fondos del Proyecto en los cuatro países y proporcionar la información administrativa financiera actualizada y consolidada a nivel de la Dirección Ejecutiva. Durante toda la ejecución del Proyecto proporcionó asesoría contable financiera para la aplicación del Manual Operativo y el Manual de Gestión del Proyecto. También realizó misiones administrativas a las cuatro áreas protegidas, con el apoyo de la Coordinadora Administrativa.

En el mes de marzo del 2013 se incorporó Ana Beatriz Rivas con el cargo de Oficial de Proyectos. Ana Beatriz colaboró con el equipo técnico en la supervisión y seguimiento de las actividades previstas en los diferentes planes operativos ejecutados por las áreas y realizó visitas de monitoreo a las cuatro áreas protegidas, con apoyo del Coordinador Técnico.

Por razones personales, María José González, Directora Ejecutiva de MAR Fund, se mudó a Bogotá, Colombia, a inicios de enero 2014. Desde allá, trabaja a distancia y con viajes frecuentes a la oficina en Guatemala y la región, manteniendo las mismas responsabilidades en cuanto al Proyecto.

En marzo del 2014 se contrató a Carlos Rodríguez como Gerente de Operaciones del Fondo. Apoyó al equipo técnico con la ejecución del Proyecto, especialmente en el ámbito estratégico, para mejorar su evolución, y fortalecer las relaciones entre MAR Fund y el CONAP central de Guatemala y la Unidad Técnica Administradora del área de Punta Manabique.

En el 2015 se realizaron algunos ajustes a la estructura del personal encargado del seguimiento técnico del Proyecto debido al inicio de Fase II y la incorporación de cinco áreas protegidas adicionales. En octubre de ese año se incorporaron Ximena Flamenco como Oficial de Proyectos II, y Ericka Lorenzo como Auxiliar Contable. Los Oficiales de Proyecto I y II se hicieron cargo directo de las áreas protegidas de la siguiente manera: Ana

Beatriz Rivas: México y Honduras, y Ximena Flamenco: Guatemala y Belice. Claudio González, Enrico Gasparri y Carlos Rodríguez se enfocaron más en aspectos regionales y estratégicos del Proyecto.

Fondos Miembro

Al inicio del Proyecto en el 2012, los Fondo Miembro nombraron a las personas responsables del seguimiento técnico/administrativo por parte de cada Fondo. Estas personas trabajaron desde las oficinas de los Fondos, con misiones puntuales a las cuatro áreas de intervención del Proyecto.

En 2015, debido a la necesidad de dar un seguimiento técnico mucho más cercano a la ejecución del Proyecto y a las organizaciones administradoras de las áreas y con base en las recomendaciones del informe de evaluación intermedia, se llevó a cabo una re-organización del personal técnico de los Fondos Miembros. Con los aportes de fondos de gestión de ambas fases del Proyecto, se creó la figura de “punto focal” que opera dentro de los Fondos Miembro o dentro de MAR Fund. Los puntos focales trabajan a tiempo completo en el Proyecto y en lugares más cercanos a las áreas protegidas de ambas fases.

Es así que a partir del mes de septiembre 2015, Eduardo Rico, el punto focal de Honduras, se trasladó a Roatán para dar seguimiento a las dos áreas protegidas de Fases I y II. En México, FMCN nombró a Cintia Landa como punto focal para dar seguimiento a las acciones del Proyecto (Fases I y II), con sede en Cancún. En el mes de julio del 2016 Enrique Escalante fue contratado directamente por MAR Fund como el punto focal para el Proyecto en Guatemala. Enrique radica en Puerto Barrios. En el mes de abril del 2017 se contrató a Roberto Pott como punto focal para el área de Fase I y las dos de Fase II de Belice. Roberto tiene su sede en la Ciudad de Belice. También en abril del 2017 se contrató a Ana Paz como punto focal para Honduras, en sustitución de Eduardo Rico.

Las responsabilidades administrativas y financieras de seguimiento al Proyecto, siguieron siendo realizadas por el personal interno de los cuatro Fondos Miembro.

5.3. ALIANZAS ESTRATÉGICAS / OTROS DONANTES

- Oak Foundation

En el año 2016, y como parte de su legado al retirarse del Arrecife Mesoamericano, Fundación Oak hizo un “challenge grant” a MAR Fund. Hizo el compromiso de otorgar \$10 millones en fondos patrimoniales si MAR Fund recauda \$15 millones, también en fondos patrimoniales al 2021. En tanto se recauda la contrapartida, Oak aporta \$500 mil anuales (hasta el 2021) para apoyar iniciativas de conservación marina en Belice. Para el manejo de estos fondos y del fondo patrimonial que se espera recaudar, se ha establecido una sub-cuenta específica, denominada “Belize Marine Fund”. Una Oficial de Proyectos con sede en Belice se hace cargo de la operación de la sub-cuenta, dirigida por un Comité Director específico.

Adicionalmente, Fundación Oak, trasladó la suma de US\$2 millones a MAR Fund, destinados a siete proyectos en la región SAM. Estos proyectos, con duración de entre dos y cuatro años, fueron previamente seleccionados por Oak. MAR Fund se está haciendo cargo de darles seguimiento, que incluye establecer convenios de donación, otorgar desembolsos y hacer monitoreo en campo, entre otros. Los beneficiarios de estos fondos son: Healthy Reefs Initiative (HRI) y Environmental Law Alliance Worldwide (ELAW), ambas regionales; Comunidad y Biodiversidad (COBI), en México; Southern Environmental Association (SEA), Sarteneja Alliance for Conservation and development (SACD) y Toledo Institute for development and Environment (TIDE), en

Belice; y el Centro de estudios Marinos (CEM), en Honduras. Estos siete proyectos, pasaron a formar parte de la carpeta de proyectos administrados y monitoreados por el Fondo, utilizando el mismo procedimiento de seguimiento que se aplica en el Programa de Pequeñas Donaciones.

- **Overbrook Foundation**

La Fundación Overbrook ha sido socio importante y constante, y ha aportado financiamiento para las convocatorias del Programa de Pequeñas Donaciones de MAR Fund desde la cuarta convocatoria.

- **Paul M. Angell Family Foundation**

La Fundación Angell también ha sido un socio importante en las convocatorias del Programa de Pequeñas Donaciones, habiendo contribuido fondos desde la séptima convocatoria.

- **Fondo Francés para el Medio Ambiente Mundial (FFEM)**

En diciembre del 2013 FFEM donó US\$1,368,500 al fondo patrimonial de MAR Fund. Los réditos generados por esta contribución apoyan directamente las convocatorias del Programa de Pequeñas Donaciones del Fondo desde el 2016.

- **Red de Fondos Ambientales de Latinoamérica y el Caribe (RedLAC)**

RedLAC es un socio clave para MAR Fund desde el punto de vista estratégico. A través de sus asambleas generales se ha capacitado al personal, y a través de su red de socios se han gestionado alianzas regionales. Este es el caso de la Alianza Caribe-Pacífico para Finanzas de la Conservación Marina, establecida entre la Plataforma Pacífico, el Caribbean Biodiversity Fund y MAR Fund durante la asamblea del 2016.

ESTADO DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO

5.4. ORGANIZACIÓN Y OPERACIÓN: DIRECCIÓN EJECUTIVA MAR FUND

Fase de Arranque

El proyecto inició en enero 2012 y en el primer semestre, fase de arranque, se estableció el marco de operación, a través de la elaboración de las herramientas para la ejecución del mismo: Manual Operativo, Plan Operativo General (POG), Plan Operativo Anual (POA) del primer año y otros manuales necesarios para operar.

Los principales manuales para la ejecución fueron:

- Manual de Operaciones Administrativas (Manual Operativo). Contiene lo relacionado a los procedimientos de operación del Proyecto, e incluye a los involucrados en el mismo, definiendo sus respectivas responsabilidades en cada uno de estos procedimientos.
- El Sistema de Gestión Administrativo con sus formatos anexos, es una guía para facilitar la aplicación de las normas y procedimientos contenidos en el Manual Operativo, lo que permitió el uso de formatos homogéneos con todas las organizaciones participantes en el Proyecto.
- Manual del Usuario para el Sistema web de Controles Auxiliares de Bancos (CAB). Este se implementa a través de un programa en línea que se diseñó con la colaboración de un programador para el manejo y control administrativo del Proyecto. Además, el sistema permite extraer información necesaria para elaborar las solicitudes cuatrimestrales de realimentación de fondos.

- Sistema de Monitoreo y Evaluación del Proyecto. Con el apoyo de Charles Dixon, consultor externo con vasta experiencia en monitoreo de proyectos, se definieron, junto con los administradores de las APMC y en consulta con la Dirección Ejecutiva de MAR Fund, los 13 Indicadores de Objetivos Verificables de resultados con que cuenta el Marco Lógico actualmente.⁴ El sistema también incluyó los formatos para la elaboración de los diferentes informes técnicos del Proyecto (informes anuales, mensuales y trimestrales).

Conforme se implementó el Proyecto se realizaron algunos ajustes de formato a estos manuales, para re adecuarlos a las exigencias del Proyecto.

Entre julio y agosto del 2012, para socializar el Proyecto y sus mecanismos de ejecución, se organizaron talleres de inducción con los administradores de las áreas y los Fondos Miembro. Estos talleres fueron muy importantes para lograr articular a los diferentes actores participantes con las estrategias generales del Proyecto, lo que permitió una mejor comprensión de los documentos preparados por la Dirección Ejecutiva y facilitó a los administradores de las áreas la preparación del primer POA.

Fase de ejecución

En julio del 2012, inició la ejecución del Proyecto con la aprobación del POA y el primer desembolso por parte de KfW. Las áreas protegidas iniciaron la ejecución de las actividades entre septiembre y octubre de dicho año. Por lo tanto, la ejecución efectiva en campo del primer año fue de cuatro meses.

En marzo del 2013, una vez aprobado por KfW el POA de MAR Fund, se inició la ejecución del segundo POA del Proyecto. En este año, con la colaboración del experto informático se hicieron ajustes al sistema administrativo en línea para permitirle el acceso a los directores de las áreas al cuadro consolidado de gastos mensuales de cada sub actividad planificada en los POA. Esto permitió que los técnicos de las áreas pudieran conocer el saldo por cada sub actividad, tener un mejor control presupuestario y mejorar la programación de fondos para la ejecución de las actividades planificadas.

En el 2013 se realizaron cambios al calendario de informes técnicos narrativos de las áreas, modificando la periodicidad de los mismos, ya que inicialmente las áreas elaboraban informes mensuales y a partir del mes de abril del 2013, su elaboración fue con periodicidad trimestral.

Para mayor comunicación, de forma periódica se realizaron conferencias por Skype con los administradores de las áreas y responsables técnicos de los Fondos Miembro, para intercambiar información sobre el avance en la ejecución de los POA. También se implementaron reuniones mensuales con todo el personal de la Dirección Ejecutiva y el experto permanente para dar seguimiento a y planificar las actividades del Proyecto.

Para agilizar la ejecución del Proyecto, la planificación y elaboración de los POA del 2014 de las áreas protegidas inició entre septiembre y octubre del 2013. Esto permitió enviar al KfW el POA del 2014 aprobado por la Junta Directiva y obtener la no objeción en enero del 2014.

En el 2014 se realizaron algunos cambios para mejorar la ejecución del Proyecto. Entre los más importantes están:

⁴ Es importante mencionar que al no existir una línea de base del Proyecto a partir del cual se permitiría la medición de efectos y metas, y que los IOV tenían que ser aplicables para las cuatro APMC que no son idénticas en cuanto a sus características, problemática y capacidades de gestión; razón por la cual los IOV no pudieron ser tan específicos que idealmente deberían ser (SMART: Especifico-Medible-Alcanzable-Realista-Temporalidad).

Inicialmente el Proyecto no contemplaba recursos y actividades de fortalecimiento institucional y de “capacity building”, importantes para la sostenibilidad de los servicios y beneficios del Proyecto y la consolidación de la capacidad de gestión de las áreas. A raíz de esta consideración, el POA del 2014, incluyó una nueva actividad para el Componente 1: “Fortalecimiento Institucional para administradores de área”, con algunas sub actividades tales como: material promocional de las organizaciones administradoras, programas de comunicación para la promoción de las organizaciones, capacitación para el personal técnico de las áreas, participación en foros internacionales, actividades orientadas al autofinanciamiento de las áreas, entre otras. A lo largo de la ejecución del Proyecto el financiamiento de esta línea de acción permitió obtener algunos resultados importantes, sobre todo para el fortalecimiento de los programas de autofinanciamiento de TIDE en Belice y RMP en Honduras.

Otro cambio significativo fue incorporar en el Manual Operativo del Proyecto, con la no objeción de KfW, la opción de que las áreas protegidas pudieran financiar convenios con organizaciones locales y de base. Esta modificación facilitó la participación de otras organizaciones locales en la ejecución de las actividades del Proyecto. Este mecanismo financiero se utilizó en el Refugio de Vida Silvestre Punta Manabique, permitiendo financiar pequeños proyectos de las ONG que trabajan en el área. A su vez, se promovió la activación de un Comité de Apoyo, que ha servido como un espacio de diálogo generando relaciones de confianza entre CONAP y las organizaciones socias.

En la Zona de Protección Especial Marina Sandy Bay–West End, en Honduras, se apoyó directamente a una Junta de Agua para financiar dos pequeños proyectos para mejorar el sistema de tratamiento de las aguas servidas de la localidad, que desencadenó un interesante proceso de empoderamiento local.

En el Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam, en México, no se pudo implementar este procedimiento debido a que Pronatura Península de Yucatán (PPY) fue designada como donataria autorizada para administrar los fondos del Proyecto para el área protegida, y esta designación, por regulaciones fiscales en México, le prohíbe hacer pagos a una organización con solo un convenio de colaboración. Por tanto, se elaboraron contratos de consultoría con varias organizaciones/instituciones socias que desarrollan trabajos en el área protegida. En otros casos las organizaciones locales de usuarios del área no contaban con personería jurídica, como fue el caso de la Reserva Marina Port Honduras en Belice, por lo que fue TIDE, la ONG co-administradora del área e implementadora del Proyecto, quién continuó desarrollando directamente las actividades del Proyecto.

A raíz de una recomendación del Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza, en septiembre del 2014 se envió una propuesta a KfW para la realización de Planes Operativos Bienales (POB), que abarcaran los años 2015-2016. Ese mismo mes se recibió la no objeción por parte de KfW. La implementación de la planificación bienal permitió, entre otros aspectos, facilitar la ejecución sin atrasos generados por el proceso de aprobación de los POA de un año al siguiente, contar con documentos más integrales que incluyeran elementos de sostenibilidad y propuestas claras de acciones hacia la continuidad después de la finalización del Proyecto.

Entre los meses de agosto y septiembre del 2014 el equipo de la Dirección Ejecutiva elaboró un análisis interno sobre el estado de ejecución del Proyecto para poder contar con elementos de reflexión para la planificación de los dos últimos años del Proyecto, tanto en la parte técnica como en la financiera. Este documento fue compartido con los técnicos de los Fondos Miembro, para su retroalimentación. En octubre del mismo año se envió a los Fondos Miembro y administradores de las áreas, una guía y ejemplo del POB descriptivo con el formato de la tabla de desarrollo y la matriz de planificación, para iniciar su elaboración y redacción. También se envió un documento orientador por cada área protegida, con el fin de facilitar la planificación de las

actividades para los dos últimos años del Proyecto. En el documento orientador se indicaron las posibles estrategias de sostenibilidad de las actividades más importantes.

En enero del 2015, el POB de MAR Fund fue aprobado por KfW y arrancó la fase bienal de ejecución del Proyecto. Las áreas iniciaron la ejecución de sus POBs en el mes de abril debido a que estos fueron aprobados por la Junta Directiva de MAR Fund en marzo de ese año.

En el segundo semestre del 2015, el equipo de la Dirección Ejecutiva analizó algunos puntos sensibles indicados en el informe anual del 2014 que permanecían pendientes a pesar de las medidas tomadas y cambios de estrategias realizadas por MAR Fund. Debido a estos factores y a la necesidad de reponer parcialmente el desfase originado entre el inicio formal del Proyecto y el arranque de las actividades en las áreas en el 2012, en el mes de noviembre del 2015 se envió una solicitud de prórroga de ocho meses a KfW. En el mismo mes se recibió la no objeción a la prórroga por parte de KfW. Por lo tanto, la duración del Proyecto fue de un total de 68 meses (enero 2012-agosto 2017).

En marzo del 2016, el equipo de la Dirección Ejecutiva con el apoyo del Experto Permanente, los responsables técnicos de los Fondos Miembro y los administradores de las cuatro áreas, inició un proceso de reajustes a los POB de las áreas y de MAR Fund. Además del desfase de inicio de las actividades en las áreas, se tomó en cuenta lo siguiente:

- La existencia de un remanente financiero procedente del monto asignado inicialmente al área de Yum Balam en México. Este remanente se sacó voluntariamente de la planificación del POB 2015-2016 por el área, debido al reconocimiento de la baja ejecución presupuestaria que ésta reportó durante los tres primeros años de implementación del Proyecto.
- El rubro de imprevistos para el cual aún no se había definido el uso.
- Los costos no previstos y generados por la prórroga de 8 meses, aprobada por KfW.

EL 31 de agosto del 2016 se obtuvo la no objeción por parte de KfW a los cambios propuestos al Plan Operativo General y presupuesto del Proyecto.

Esta modificación al POG fue el ajuste más importante que se realizó durante la ejecución del Proyecto, en cuanto se ajustaron los montos disponibles de Componentes 1 y 2 para las áreas en función de la capacidad de ejecución y calidad de intervención de las cuatro áreas. Además, aprovechando la disponibilidad de recursos remanentes, se propusieron varias actividades a ser ejecutadas por y desde el Componente 3 para consolidar el cierre de varias actividades apoyadas anteriormente con el Proyecto.

Fase de cierre.

En junio del 2016 el Experto Permanente y el equipo de MAR Fund elaboraron el Plan de Cierre del Proyecto. En este documento se diseñaron las diferentes etapas para ejecutar el proceso de cierre de la fase operativa del Proyecto, respondiendo al cronograma de cierre aprobado por KfW y la Junta Directiva del MAR Fund. El plan incluyó los aspectos técnicos, administrativos e institucionales más importantes para que el cierre se pudiera realizar de forma ordenada y clara, logrando un proceso gradual de salida y transferencia de funciones a los actores locales. También se establecieron las responsabilidades entre la Dirección Ejecutiva, Fondos Miembro, puntos focales y administradores de las áreas.

En el 2017 las actividades del equipo de MAR Fund fueron orientadas fundamentalmente al seguimiento cercano al Plan de Cierre, técnico y financiero, en coordinación con los administradores de las áreas protegidas.

En mayo se realizaron misiones del personal administrativo de la Dirección Ejecutiva y Fondos Miembro a las áreas protegidas para dar seguimiento a la fase de cierre administrativo (traspaso de inventarios, la revisión y firma de las actas de cierre del proyecto, revisión de planes de archivos de documentos generados por el proyecto y la verificación del cierre de cuentas bancarias exclusiva del proyecto, o que las mismas estuvieran con saldo cero).

Entre junio y julio se llevaron a cabo los eventos de cierre y socialización de resultados del Proyecto en las cuatro áreas protegidas y en julio se procedió al cierre administrativo de las actividades del componente 3 ejecutado por MAR Fund. Algunas actividades, como la campaña de comunicación de refugios pesqueros en el SAM y la narrativa de historias, fueron liquidadas en su totalidad, aunque estas siguieron su desarrollo después del cierre del proyecto.

En agosto, con la no objeción de KfW, se trasladó un remante de US\$ 77,943.54 no ejecutado del total del Proyecto, a la cuenta matriz de Fase II para su utilización en actividades complementarias a los objetivos de Fase I.

5.5. ORGANIZACIÓN Y OPERACIÓN: FONDOS MIEMBRO

El importante apoyo técnico y financiero a las áreas protegidas y el monitoreo y supervisión a la ejecución del Proyecto constituyeron las principales tareas realizadas por los Fondos Miembro.

El apoyo a los administradores de las áreas se realizó especialmente para elaborar los POA y POB de las áreas y los informes requeridos por el Proyecto. El seguimiento financiero del Proyecto se realizó en los ámbitos de la planificación financiera, el apoyo a la aplicación del Manual Operativo y del sistema en línea y manual administrativo. Adicionalmente, los Fondos Miembro se encargaron de archivar los justificantes originales y/o copias para que estuvieran a disposición en las auditorías anuales realizadas durante el Proyecto y por un plazo de cinco años más.

Los responsables de los Fondos Miembro facilitaron la entrega oportuna de información técnica y financiera sobre la ejecución en las áreas mediante comunicaciones frecuentes con el equipo de MAR Fund. Los Fondos Miembro realizaron misiones de monitoreo a los pequeños proyectos financiados en las tres convocatorias co-financiada por el Proyecto.

5.6. MISIONES DE MONITOREO A LAS APMC, FONDOS MIEMBRO, DIRECCIÓN EJECUTIVA

A partir del 2014, el personal de la Dirección Ejecutiva y los responsables del seguimiento de los Fondos Miembro intensificaron las misiones a las cuatro áreas protegidas para apoyar la ejecución del Proyecto, para lograr un mayor acercamiento entre los administradores de las áreas y MAR Fund, para mejorar la comunicación entre las partes y para evaluar conjuntamente la marcha del Proyecto. A partir del 2015, con el arranque de la Fase II, se inició el proceso de contratación de los puntos focales y su ubicación en oficinas más cercanas a las áreas de ejecución del Proyecto. Esto permitió mayor presencia y acompañamiento a los administradores de las nueve áreas de Fases I y II.

5.7. PUNTOS DE ATENCIÓN (PUNTOS SENSIBLES)

La conducción del Proyecto fue sometida a algunos retos/problemas, identificados durante su realización. A continuación, se describen lo más importantes:

- La estructura de operación del Proyecto fue diseñada con base en el funcionamiento del MAR Fund, que prevé un esquema descentralizado articulado a través de los Fondos Miembro, con la participación de las organizaciones públicas y privadas que administran las cuatro áreas protegidas marino costeras. Este tipo de funcionamiento dio como resultado que la gestión del Proyecto se

basara en tres niveles principales: la Dirección Ejecutiva del MAR Fund, los cuatro Fondos Miembros (delegados de administrar los fondos del Proyecto en cada país y brindar asistencia técnica) y los administradores de las cuatro APMC. A pesar de este esquema, debido a que las áreas protegidas tenían otros proyectos sobre la marcha, en algunos casos, y en otros no contaban con el suficiente personal para implementar las actividades, se llegó a la necesidad de dar un seguimiento muy constante a las entidades ejecutoras para apoyar la implementación del proyecto de manera efectiva. Por esta razón, a mediados de ejecución del Proyecto, se tomó la decisión de crear la figura de los puntos focales en cada país.

- La planificación de los Planes Operativos fue demasiado ambiciosa en algunas áreas protegidas, lo que implicó realizar constantes ajustes por parte del personal de la Dirección Ejecutiva, considerando los siguientes puntos sensibles: (i) las limitaciones de personal para administrar el área y ejecutar las actividades previstas; (ii) las inesperadas interrupciones de actividades causadas por fenómenos climáticos, y (iii) factores externos como conflictos con la población local y condiciones políticas.
- La constante disminución de los recursos económicos de parte de las autoridades ambientales limitó la capacidad operativa para la ejecución del Proyecto en las áreas de Guatemala y México, cuya administración estaba a cargo de las organizaciones gubernamentales, además de las situaciones de orden político y de gobernanza en las áreas protegidas. Un ejemplo fueron los problemas generados a finales del 2016 a raíz de la inconformidad de la población local con el nuevo Plan de Manejo del área de Yum Balam.
- Dificultades para orientar las actividades que las áreas planifican en los Planes Operativos del Proyecto hacia los resultados e indicadores previstos en el Marco Lógico del Proyecto. Estas dificultades se manifestaron especialmente en los indicadores y las actividades previstas del Componente dos del Proyecto, en parte debido a los siguientes factores: a) Escaso conocimiento, capacitación y experiencia en procesos de desarrollo local por parte de los técnicos de las áreas a distintos niveles; b) Limitada capacidad operativa en lo social, puesto que son muy pocas las personas en los equipos administradores de las áreas dedicadas a este sector y que cuentan con preparación técnica y experiencia en los procesos de desarrollo local; c) En muchas de las oficinas de los administradores de las áreas, por la relativa escasez de personal y recursos, no se realizan las suficientes visitas de campo a las iniciativas que se implementan; d) Aspectos sociales y legales de las áreas protegidas que dificultan el desarrollo de actividades productivas sostenibles.
- Por último, señalar que, en el mes de mayo del 2015, Bank of America informó su decisión de cerrar las cuentas exclusivas del Proyecto. A raíz de esta decisión unilateral del Banco, la Junta Directiva de MAR Fund aprobó una resolución autorizando el traslado de las cuentas a JP Morgan Chase Bank. Como consecuencia de este proceso, por un periodo de cuatro meses no se pudieron enviar los recursos financieros a las áreas para la ejecución de actividades. A partir del mes de septiembre del mismo año se reanudaron las transferencias de fondos a las áreas. Este fue el caso para todos los países, a excepción de Belice. No fue posible para MAR Fund trasladar fondos a PACT debido a que ellos no pudieron abrir su cuenta exclusiva en Scotia Bank sino hasta el mes de junio 2017. Durante este tiempo MAR Fund hizo desembolsos directamente a TIDE, la ONG implementadora.

6. OBJETIVOS, RESULTADOS, ACTIVIDADES, LOGROS, IMPACTO

6.1. OBJETIVOS

El **objetivo superior** de desarrollo del proyecto es: Contribuir a la conservación de las funciones ecológicas del Sistema Arrecifal Mesoamericano.

El **objetivo del Proyecto** es: Consolidar las APMC seleccionadas en la región del proyecto y asegurar el uso de los recursos marinos y costeros a mediano plazo.

6.2. RESULTADO 1: LA PROTECCIÓN Y CONSERVACIÓN DE LOS RECURSOS MARINO-COSTEROS ESTÁ ASEGURADA.

6.2.1. Inversiones en infraestructura (1.01)

La estrategia del Proyecto fue priorizar las inversiones en infraestructura realmente necesarias para la operación y manejo de las áreas protegidas. Se verificó que las obras a construir o rehabilitar estuvieran en terrenos propios y/o concesionados a las organizaciones, que el impacto ambiental fuera el menor posible y que contaran con los permisos ambientales necesarios.

Algunas de las obras inicialmente planificadas, tales como la construcción de un centro de visitantes y la construcción de un laboratorio para la Zona de Protección Especial Marina Sandy Bay West End, no se realizaron por no contar con un terreno a nombre de BICA y por no ser viables financieramente como indicaron los estudios de pre factibilidad. Respecto al área de Punta Manabique, no se procedió a la reparación de un centro de uso múltiple propiedad de FUNDARY, debido al cambio de administrador del área, de FUNDARY a CONANP.

Para las infraestructuras de la CONANP, BICA y Roatan Marine Park (RMP), se realizaron las rehabilitaciones estrictamente necesarias para permitir la funcionalidad de los espacios de trabajo. Respecto a la mitigación de la erosión en el Cayo Abalone, ubicado en la Reserva Marina de Port Honduras, la pared de gaviones construida apoyó la recuperación del cayo, al igual que la siembra de manglar en el terreno recuperado. En las áreas de recuperación de playa en el cayo, también se restableció flora local de manera natural. A continuación, se resumen las principales obras realizadas en cada área.

Tabla No.1. Resultados de Inversiones en infraestructura

Área Protegida	Principales Infraestructuras apoyadas	Mantenimiento (¿tipo, período, realizado por?)	Propósito / cumplimiento de la infraestructura	Convenio de uso / respaldo formal de uso	Problemas / Riesgos
Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam, México	Rehabilitación de un edificio de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) en Kantunilkin	El mantenimiento de la infraestructura se realizó con fondos de contrapartida de la CONANP, con base en las necesidades de reparación que surgieran durante el período de implementación del Proyecto.	Permitió que el personal de la CONANP cuente con la infraestructura necesaria para realizar el trabajo de gabinete y atención al público. También se utilizó como sede del Centro PAR (Programa de Atención Regional) de Detección, Prevención y combate de Incendios forestales.	Las instalaciones están a cargo de la CONANP a través de un convenio de comodato con la CDI que es firmado anualmente.	A finales del 2016 los comunitarios de la localidad se apropiaron de las infraestructuras de la CONANP, debido a inconformidades respecto al programa de manejo del área protegida, por lo que existe el riesgo que puedan apropiarse nuevamente.
	Rehabilitación y reparación de la estación de campo	El mantenimiento de la infraestructura se realizó con fondos de contrapartida de la CONANP, con base en las	La estación permitió atender a los usuarios del AP, dando seguimiento a diligencias diarias. Facilitó la presencia del personal de CONANP	Acuerdo de Colaboración firmado con la Comisión Nacional de	

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I

Informe Final

Área Protegida	Principales Infraestructuras apoyadas	Mantenimiento (¿tipo, período, realizado por?)	Propósito / cumplimiento de la infraestructura	Convenio de uso / respaldo formal de uso	Problemas / Riesgos
	en la Isla Holbox (Fase I y Fase II).	necesidades de reparación que surgieran durante el período de implementación del Proyecto.	en la zona. Esta oficina es la que coordina las actividades marino-costeras de la CONANP.	Acuicultura y Pesca (CONAPESCA) por un período de cinco años, que terminó el 30 de junio del 2017 y que se prevé será renovado.	
Reserva Marina Port Honduras, Belice	Mitigación de la erosión en Abalone Caye y Sistema solar nuevo	Apoyado con fondos del Proyecto como seguimiento al apoyo brindado a través de una pequeña donación en 2009. De forma mensual los guardaparques monitorean los gaviones alrededor del cayo y les dan mantenimiento dependiendo la necesidad. El sistema solar está bajo mantenimiento anual por el proveedor del equipo, además el jefe de guardaparques en la estación es responsable de monitorear el uso y/o fallas del mismo.	Mitigar y proteger el cayo de la erosión; recuperar el terreno perdido por erosión. Combinado con el sistema solar, mejorar las condiciones de vida y operacionales del personal de TIDE que pernocta en la estación. La ubicación del cayo sirve como centro de operaciones de TIDE para los guardaparques e investigadores.	El Cayo fue donado por un pescador a través de una carta firmada con TIDE, acordando que TIDE cubriría todos los cargos legales de transferencia de propiedad.	Existen los siguientes riesgos: <ul style="list-style-type: none"> • Que las malas condiciones climáticas destruyan la estación o la pared alrededor del Cayo. • Que las tormentas dañen el sistema solar. • Que el presupuesto disminuya, limitando el mantenimiento del sistema solar y los gaviones.
	Mejoras a las oficinas de TIDE	Desarrollado con fondos del Proyecto y contrapartida. Todas las infraestructuras se limpian dos veces por semana y el mantenimiento se realiza en función de las necesidades.	Proporciona a TIDE el espacio necesario para que los guardaparques celebren reuniones, muelles adecuados de atraque, sala de almacenamiento apropiada y cobertizo para barcos. Todo esto fortalece la oficina del administrador del área y proporciona un espacio adecuado para el personal, el equipo y el mantenimiento de la embarcación.	TIDE posee el título de propiedad del terreno	Existen los siguientes riesgos: <ul style="list-style-type: none"> • Que el presupuesto disminuya, limitando el mantenimiento necesario. • Que la infraestructura sufra corrosión debido a las condiciones ambientales (humedad y salinidad).

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I
Informe Final

Área Protegida	Principales Infraestructuras apoyadas	Mantenimiento (¿tipo, período, realizado por?)	Propósito / cumplimiento de la infraestructura	Convenio de uso / respaldo formal de uso	Problemas / Riesgos
	Reparación de a sub-estación en el Cayo West Snake	Apoyado con fondos del Proyecto. El mantenimiento de la infraestructura se realiza en función de las necesidades.	Tener la sub-estación en las zonas de recuperación pesquera ha aumentado la presencia de los guardaparques en el área, reduciendo la pesca ilegal.	Memorando de Acuerdo entre TIDE y el propietario del Cayo West Snake.	<ul style="list-style-type: none"> • Que las tormentas dañen la infraestructura. <p>Existen los siguientes riesgos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Que el propietario del Cayo no desee actualizar el Memorándum de Entendimiento con TIDE y/o que desee construir en el Cayo, por ende, TIDE quitaría la sub-estación del mismo. • Que las malas condiciones climáticas (huracanes, fuertes vientos) destruyan la sub-estación. • Que el Cayo pueda volver a erosionarse.

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I

Informe Final

Área Protegida	Principales Infraestructuras apoyadas	Mantenimiento (¿tipo, período, realizado por?)	Propósito / cumplimiento de la infraestructura	Convenio de uso / respaldo formal de uso	Problemas / Riesgos
Refugio de Vida Silvestre Punta de Manabique, Guatemala	Construcción del Centro de Operaciones Interinstitucionales (COI)	Se realizó con fondos del Proyecto y la misma cuenta con manual de recomendaciones de mantenimiento propuesto por la empresa constructora.	El edificio permitió mejorar las condiciones de operación del personal de CONAP y debido a su ubicación estratégica, mejora la eficiencia del trabajo de control, vigilancia, monitoreo y protección para el área protegida, ya que permite una presencia estable de los guardaparques en el área.	Las instalaciones están a cargo de CONAP bajo un acta legalizada entre CONAP y Yadin Sarmientos (dueño del terreno donde el COI está establecido).	El COI se encuentra en un área vulnerable a fenómenos naturales. Por ello existe el riesgo de que sea destruido debido al desbordamiento del Río Motagua y alta influencia a fuertes vientos y precipitación pluvial prolongada. En los años 2015 y 2016 hubo un recorte de presupuesto para el CONAP, afectando el mantenimiento del COI. Existe el riesgo de que el presupuesto del Estado no permita la continuidad en el mantenimiento necesario de la infraestructura.
Zona de Protección Especial Marina Sandy Bay West End, Honduras	Remodelación y rehabilitación de la fachada exterior de la oficina de RMP, incluyendo bodegas para almacenamiento de materiales y mejoras al eco-store.	RMP realiza el mantenimiento del edificio cada dos años.	Se realizó la remodelación con el propósito de atraer la atención del turista y su ingreso a la tienda (eco – store), mejorar el espacio de trabajo del personal y disponer de un lugar para almacenamiento de equipo de campo, material para actividades de recaudación de fondos y material para el programa de infraestructura marina.	RMP tiene un contrato con el propietario del inmueble, el cual es renovado anualmente. Las oficinas de RMP están ubicadas en este lugar desde 2007.	Los vientos fuertes y la salinidad son factores que afectan las infraestructuras cercanas a la costa. Existe el riesgo de que BICA y RMP no disponga de fondos para un mantenimiento adecuado de su infraestructura.

Área Protegida	Principales Infraestructuras apoyadas	Mantenimiento (¿tipo, período, realizado por?)	Propósito / cumplimiento de la infraestructura	Convenio de uso / respaldo formal de uso	Problemas / Riesgos
	Remodelación, readecuación y equipamiento de las nuevas oficinas de BICA Roatán, incluyendo un área para la fase I del laboratorio para análisis biológicos.	El mantenimiento está a cargo de BICA y será realizado según el plan de mantenimiento elaborado.	Mejorar el espacio de trabajo del personal, disponer de un espacio para capacitación y educación ambiental, así como para el análisis de datos provenientes del monitoreo que realiza BICA. Las nuevas oficinas operan con energía alternativa (paneles solares).	BICA firmó un convenio de uso del terreno con la propietaria del mismo, en conjunto con la Fundación Internacional SOL, debido a que es otra organización que comparte y hace uso del edificio.	

6.2.2. Inversiones en equipamiento (1.02)

Con el propósito de fortalecer las capacidades de gestión y manejo de cada una de las áreas protegidas del Proyecto, durante la vida del mismo se hicieron inversiones en equipamiento que permitieron implementar los programas de control y vigilancia, investigación y monitoreo, educación ambiental y gestión, entre otros. Estas inversiones se realizaron con base en las necesidades de cada área y las diferentes actividades que se implementan. Al mismo tiempo, se fortalecieron las oficinas administrativas con mobiliario y equipo adecuado para atender a los usuarios del área y realizar todas las actividades de gestión. A continuación, se resumen las principales inversiones en equipamiento.

Tabla No.2. Resultados de Inversiones en equipamiento

Área Protegida	Equipo Principal	Aplicación / Programas	Manual de uso / reglamento	Problemas/Riesgos
Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam, México	Mobiliario y equipo de oficina	Mejor desempeño de las actividades técnicas y administrativas realizadas en cada una de las oficinas de trabajo, ya que se dispone del equipo necesario y adecuado. Mayor capacidad para procesar información y hacer más eficiente la ejecución de las actividades.	Se dispone de manuales de uso del fabricante para cada equipo adquirido. El uso y el reglamento de este equipo corresponden a las reglas establecidas por la CONANP.	Existen los siguientes riesgos: <ul style="list-style-type: none"> • Que el presupuesto disminuya impidiendo el mantenimiento necesario del equipo. • Que el equipo sufra corrosión debido al medio ambiente. • Que por negligencia del personal o mal uso, el equipo se pierda y/o arruine.
	Equipo para supervisión y vigilancia marina y terrestre	Utilizado en la implementación de los programas de supervisión y vigilancia, prevención de incendios forestales, entre otros.	Se dispone de manuales de uso del fabricante para cada equipo adquirido. El uso y el reglamento de este equipo corresponden a las reglas establecidas por la CONANP.	

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I

Informe Final

Área Protegida	Equipo Principal	Aplicación / Programas	Manual de uso / reglamento	Problemas/Riesgos
			Los mantenimientos se realizan con fondos de contrapartida, según lo establecido por el manual del fabricante, en la agencia respectiva si aún se conserva la garantía.	
	Equipo para el programa de investigación y monitoreo	Utilizado en el monitoreo de variables ambientales y calidad de agua, de arrecifes y pastos marinos, de aves migratorias y residentes y monitoreo de cocodrilos.	Se dispone de manuales de uso del fabricante para cada equipo adquirido. El uso y el reglamento de este equipo corresponden a las reglas establecidas por la CONANP. El equipo se entrega al personal a través de un documento de resguardo.	
	Equipo para el programa de educación ambiental	Utilizado en las actividades desarrolladas en los establecimientos educativos y con la gente de las comunidades (niños, jóvenes y adultos).	Se dispone de manuales de uso del fabricante para cada equipo adquirido. El uso y el reglamento de este equipo corresponden a las reglas establecidas por la CONANP.	
Reserva Marina Port Honduras, Belice	Equipo y mobiliario de oficina	Fortalecer la oficina del administrador del área y facilitar todos los procesos administrativos y técnicos para la gestión del área protegida.	Todo el equipo tiene un manual de uso, tarjetas de responsabilidad y registro de mantenimiento. El uso del equipo está regulado por el manual de operaciones de TIDE.	Existen los siguientes riesgos: <ul style="list-style-type: none"> • Que el presupuesto disminuya impidiendo el mantenimiento necesario del equipo. • Que el equipo sufra corrosión debido al medio ambiente. • Que por negligencia del personal o mal uso, el equipo se pierda y/o arruine.
	Equipo necesario para guardaparques y estación	Utilizado en la implementación del programa de control y vigilancia, fortaleciendo a los guardaparques en sus actividades cotidianas. Equipo especial para mapear rutas de patrullaje y marcar puntos especiales relacionados con la aplicación de la ley dentro de la reserva (Spatial Monitoring And Reporting Tool (SMART)).	Todo el equipo tiene un manual de uso, tarjetas de responsabilidad y registro de mantenimiento. El uso del equipo está regulado por el manual de operaciones de TIDE.	
	Equipo para monitoreo y control y vigilancia	Fortalecimiento de los programas de investigación y monitoreo y control y vigilancia, facilitando la movilidad dentro del área y aumentando la presencia del personal en el área protegida. Equipo necesario para reparar y mantener equipo de buceo, utilizado en el programa de	Todo el equipo tiene un manual de uso, tarjetas de responsabilidad y registro de mantenimiento. El uso del equipo está regulado por el manual de operaciones de TIDE.	

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I

Informe Final

Área Protegida	Equipo Principal	Aplicación / Programas	Manual de uso / reglamento	Problemas/Riesgos
		investigación y monitoreo y el programa de Ridge 2 Reef.		
	Rótulos para la reserva marina	Área protegida delimitada y colocación de letreros en lugares estratégicos que contienen las reglas de la Reserva y lo que puede y no puede hacerse dentro de ella. También se utiliza como guía y facilita la educación de los usuarios, incluyendo pescadores y turistas que visitan la zona.	La información colocada en los rótulos proviene de la reglamentación permitida en el área protegida (AP).	Existe el riesgo que las malas condiciones ambientales y climáticas puedan corroer y/o destruir, respectivamente, los rótulos.
	Compra de boyas de demarcación y anclaje	Boyas instaladas en áreas de arrecifes de coral para proteger los corales y que las embarcaciones utilicen las boyas y no anclen en el fondo. Límites de la reserva definidos claramente. Las boyas de demarcación servirán para asegurar que los pescadores estén conscientes de cuándo están en las diferentes zonas de la reserva y para que otros usuarios sepan cuándo están dentro de la reserva.	Las boyas son mantenidas y limpiadas una vez al mes por los guardaparques.	Existen los siguientes riesgos: <ul style="list-style-type: none"> • Que debido a tormentas las boyas se pierdan. • Falta de personal capacitado en mantenimiento de boyas. • Que el personal no le de seguimiento al mantenimiento de las boyas. • Que los usuarios destruyan las boyas.
Refugio de Vida Silvestre Punta de Manabique, Guatemala	Equipo y mobiliario de oficina para la Unidad Técnica de Punta de Manabique.	Fortalecer las oficinas del administrador del área, facilitando los procesos administrativos y técnicos derivados del manejo del área protegida.	Cada equipo cuenta con su manual de uso y tarjeta de responsabilidad. Los equipos son parte del inventario de bienes del CONAP, quien se encarga de su mantenimiento con los fondos que disponen. Además, debido a su registro administrativo, el equipo es de conocimiento institucional.	En los años 2015 y 2016 hubo un recorte de presupuesto para el CONAP, afectando actividades desarrolladas por el personal. Se corre el riesgo que el presupuesto del Estado no permita la continuidad en el mantenimiento necesario del equipo y mobiliario.
	Equipo necesario para guardaparques	Utilizado en la implementación del programa de control y vigilancia, fortaleciendo al personal de campo de la Unidad Técnica, ya que se vinculan a actividades de campo que realizan los guardaparques en el acompañamiento de actividades de monitoreo, detección y prevención de ilícitos.	Cuentan con manual de uso y mantenimiento y tarjeta de responsabilidad. Los equipos son parte del inventario de bienes del CONAP.	Existe problema ya que los guardaparques trabajan en condiciones hostiles dentro del área.

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I

Informe Final

Área Protegida	Equipo Principal	Aplicación / Programas	Manual de uso / reglamento	Problemas/Riesgos
	Equipo de monitoreo y control y vigilancia	Fortalecimiento de los programas de control y vigilancia y monitoreo, facilitando la movilidad y presencia en los patrullajes y operativos acuáticos y terrestres.	Cuenta con bitácoras de uso y mantenimiento y tarjeta de responsabilidad. Los equipos son parte del inventario de bienes del CONAP por lo que su registro administrativo es conocido institucionalmente.	Existen los siguientes riesgos: <ul style="list-style-type: none"> • Que el presupuesto disminuya impidiendo el mantenimiento necesario del equipo. • Que el equipo sufra corrosión debido al medio ambiente. • Que por negligencia del personal o mal uso, el equipo se pierda y/o arruine.
	Implementación de una unidad de Sistemas de Información Geográfica (SIG) de la Región Nororiente	Este equipo permite al CONAP contar con mayor capacidad en el manejo de las áreas protegidas de la región Nor-oriente, para procesar información, diseñar y elaborar mapas e imágenes. Esta plataforma generará información para planificación y toma de decisiones en la región por medio de: diseño y creación de bases de datos digital, clasificación de imágenes para el análisis de la cobertura boscosa, uso de la tierra, cobertura de pasto marino y coral, e identificación de problemas.	Cuenta con manual de uso y mantenimiento y tarjeta de responsabilidad. Los equipos son parte del inventario de bienes del CONAP por lo que su registro administrativo es conocido institucionalmente.	Existen los siguientes riesgos: <ul style="list-style-type: none"> • Que el presupuesto del Estado no permita la continuidad en el mantenimiento necesario. • Que no se cuente con el personal asignado para el manejo del SIG
	Rotulación y señalización para el manejo del área protegida	Área protegida delimitada y señalizada a través de la colocación de rótulos en lugares estratégicos. Permite a usuarios conocer en qué comunidad se encuentra, como también que actividades son o no permitidas en el área.	Elaborados utilizando los parámetros legales del Manual de Rotulación para Áreas Protegidas de Guatemala. Cuentan con manual de uso y mantenimiento. CONAP realiza inspecciones físicas durante los recorridos, asegurando que no tengan daños.	Existe el riesgo que el presupuesto del Estado no permita la continuidad en el mantenimiento necesario. Existe el problema que la inconformidad social por procedimientos legales, causó la destrucción física de algunos rótulos.
Zona de Protección Especial Marina Sandy Bay West End,	Mobiliario y equipo de oficina	Mejor desempeño de las actividades técnicas y administrativas realizadas en cada una de las oficinas de trabajo. El personal dispone del equipo necesario y adecuado para la gestión del área protegida.	Se dispone de manuales de uso del fabricante para cada equipo adquirido.	Existen los siguientes riesgos: <ul style="list-style-type: none"> • Que el presupuesto disminuya impidiendo el mantenimiento necesario del equipo.

Área Protegida	Equipo Principal	Aplicación / Programas	Manual de uso / reglamento	Problemas/Riesgos
	Equipo para control y vigilancia marina	Utilizado en patrullajes marinos diurnos y nocturnos conjuntamente con la Fuerza Naval de Honduras, abarcando una mayor área de extensión y presencia institucional. Equipamiento adecuado de los guardaparques, facilitando el mejor desempeño de sus labores y el desarrollo de operativos especiales.	Se dispone de un reglamento de uso para la motocicleta de cuatro ruedas y un manual de uso y mantenimiento de embarcaciones.	<ul style="list-style-type: none"> • Que el equipo sufra corrosión debido al medio ambiente. • Que por negligencia del personal o mal uso, el equipo se pierda y/o arruine.
	Equipo para el programa de investigación y monitoreo	Utilizado en las actividades de monitoreo de calidad de agua, monitoreo de arrecifes de coral, monitoreo de conectividad de larvas de peces, entre otras.	Se dispone de manuales de uso del fabricante para cada equipo adquirido.	
	Equipo para el programa de infraestructura marina.	Utilizado en la construcción de diferentes boyas, necesarias para el manejo y administración del área marina.	El mantenimiento de las boyas ocurre cuando se reporta algún daño en la boya o bien si esta se pierde.	

6.2.3. Elaboración / actualización de planes de manejo de las APMC (1.03)

Con el objeto que los administradores cuenten con las estrategias y líneas de acción a seguir para el manejo de las áreas, con fondos del Proyecto y contrapartida, se actualizaron los planes de manejo de las cuatro áreas protegidas, aunque no todos han sido aprobados formalmente por las autoridades de áreas protegidas de los países. El plan de manejo de la Zona de Protección Especial Marina Sandy Bay West End, en Honduras, está incluido dentro del Plan de Manejo del Parque Nacional Marino Islas de la Bahía, que incluye esta zona y otras áreas protegidas de las Islas de la Bahía.

Tabla No.3. Resultados de Elaboración / actualización de planes de manejo de las APMC

Área Protegida	¿Existe un Plan / Programa de Manejo? ¿Período? ¿Está bajo implementación?	Resultados de la implementación del Plan y sus programas (líneas de acción)	PROBLEMAS/RIESGOS
<p>Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam, México</p>	<p>Existe un borrador de Programa de Manejo que está nuevamente en proceso de actualización y nuevas consultas con los usuarios. Durante la vida del proyecto la CONANP utilizó la legislación ambiental mexicana, el decreto de creación del AP y el borrador del Programa de Manejo, como documentos guía para implementar las actividades en el área. También hizo uso de lo establecido en convenios internacionales (Ramsar y Conversión de Biodiversidad (CBD))</p>	<p>Se realizaron los siguientes estudios, los cuales se utilizaron en el proceso de actualización del Programa de Manejo: Estudio de límite de cambio aceptable para la Isla Grande de Holbox, Estudio de límite de cambio aceptable para la observación y nado con tiburón ballena y Estudio de límite de cambio aceptable para sitios de visitación turística dentro del AP. Con apoyo de FMCN se elaboró una planeación estratégica para el AP para cinco años. Se conformó el Consejo Asesor del AP y cinco sub-consejos. El Programa de Manejo contiene seis subprogramas: protección, manejo, restauración, conocimiento, cultura y gestión.</p>	<p>Retraso en la aprobación del Programa de Manejo, lo que dificultó la aplicación de la normativa específica para algunas actividades que se desarrollaron en el área, perdiendo así cobertura de vegetación en la zona de playa.</p>
<p>Reserva Marina Port Honduras, Belice</p>	<p>El Plan de Manejo fue actualizado (2017-2021), se está a la espera de su aprobación por parte del Departamento de Pesca de Belice (BFD) y PACT</p>	<p>TIDE ha actualizado la información del área. El enfoque de la planificación está basado en la evidencia obtenida en los informes de investigación. El plan actualizado incorpora un manejo de las pesquerías basado en los derechos de los pescadores, lo cual les otorga más propiedad sobre los recursos, apoyando a TIDE en el manejo adecuado del área. El manejo adaptativo permite a TIDE responder a las necesidades cambiantes a medida que el stock de recursos varía debido a las condiciones ambientales y al uso de los mismos.</p>	<p>Existen los siguientes riesgos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Que la aprobación del plan se retrase. • Que se presenten nuevas amenazas en el área protegida, que dificulte la aplicación del plan. • Que la participación inadecuada de los miembros de las comunidades afecte la implementación del plan.
<p>Refugio de Vida Silvestre Punta de Manabique, Guatemala</p>	<p>Se cuenta con un Plan Maestro y Ficha RAMSAR Actualizado (2017-2021). Se encuentra en CONAP Central en proceso de aprobación. A pesar de lo anterior, el plan actualizado ya se está implementando.</p>	<p>Con este proceso, la Unidad Técnica de Punta de Manabique cuenta con líneas de acción alineadas con los programas establecidos en el Plan Maestro actualizado. Se cuenta con una planificación adecuada a las condiciones actuales del AP. Se tiene una mayor participación social en planificación y toma de decisiones en el manejo del área y en la implementación de las actividades/programas del Plan.</p>	<p>Existe el riesgo que la aprobación del plan se retrase. En los años 2015 y 2016 hubo un recorte de presupuesto para el CONAP, afectando actividades desarrolladas por el personal. Se corre el riesgo que el presupuesto del Estado no permitiera la ejecución del Plan. Existe el problema que las amenazas antropogénicas al área protegida modifiquen las condiciones de aplicación del Plan.</p>

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I

Informe Final

Área Protegida	¿Existe un Plan / Programa de Manejo? ¿Período? ¿Está bajo implementación?	Resultados de la implementación del Plan y sus programas (líneas de acción)	PROBLEMAS/RIESGOS
Zona de Protección Especial Marina Sandy Bay West End, Honduras	El área protegida Sandy Bay West End está incluida dentro del Parque Nacional Marino Islas de la Bahía. Para el parque se dispone de un Plan de Manejo aprobado por el ICF con un período de implementación de 2013 al 2018. A la fecha, las organizaciones co-manejadoras del área implementan este Plan de Manejo. Sin embargo, en el 2014 y con apoyo del proyecto, BICA y RMP elaboraron un Plan Operativo General para la ejecución de sus actividades en el área protegida.	El plan está conformado por los siguientes programas: manejo de recursos naturales, educación ambiental, desarrollo comunitario, monitoreo e investigación, protección, uso público y administración. Todos los programas son implementados por ambas ONG (BICA y RMP). El Proyecto contribuyó a la implementación de los siete programas y permitió la participación de actores clave en la implementación de actividades.	Un problema reportado fue la no disponibilidad en tiempo y forma de fondos en ICF para la realización de la Evaluación de Efectividad de Manejo que ellos aplican. El Proyecto realizó dos evaluaciones de efectividad las cuales fueron utilizadas por las organizaciones, pero la evaluación oficial es la que ICF realiza.

6.2.4. Apoyo a la implementación del sistema de control y vigilancia (1.04)

Se desarrollaron planes de control y vigilancia en las cuatro AP. Existe colaboración de otros actores para control y vigilancia y el Proyecto fortaleció este programa por medio de inversión en equipo y vehículos para los cuales los administradores de las áreas protegidas se han comprometido con el mantenimiento. De igual manera, el Proyecto apoyó la capacitación de guardaparques a través de cursos y talleres. Como resultado, las áreas cuentan con un equipo que tiene mayor conocimiento sobre la implementación de normas y regulaciones de las áreas protegidas.

Tabla No.4. Resultados de Apoyo a la implementación del sistema de control y vigilancia

Área Protegida	¿Cómo se está realizando el control y vigilancia?	¿Cómo se fortaleció el Programa a través del apoyo del Proyecto?	¿Qué resultados se tuvieron a través de la implementación del Programa?	PROBLEMAS/RIESGOS
Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam, México	Anualmente se elabora un documento que es firmado con la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (PROFEPA). Permite coordinar las acciones de trabajo. A partir del 2017 se integró la Gendarmería Ambiental y la Secretaría de Marina (SEMAR) en	Se proporcionó equipo de campo necesario para los guardaparques, con el propósito de aumentar la presencia institucional en el área y atender de mejor forma las contingencias ambientales.	Se firmó un convenio de colaboración entre la Dirección Regional Península de Yucatán y Caribe Mexicano de la CONANP y la PROFEPA para la prevención y detección de ilícitos de manera coordinada. Durante la implementación del Proyecto se realizaron 114 recorridos entre terrestres y acuáticos con la participación de PROFEPA, SEMAR, la Comisión Nacional de Pesca y	Existe el riesgo que el presupuesto de la CONANP disminuya impidiendo el mantenimiento necesario al equipo e infraestructura utilizados en la implementación del programa de control y vigilancia.

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I

Informe Final

Área Protegida	¿Cómo se está realizando el control y vigilancia?	¿Cómo se fortaleció el Programa a través del apoyo del Proyecto?	¿Qué resultados se tuvieron a través de la implementación del Programa?	PROBLEMAS/RIESGOS
	<p>los recorridos de control y vigilancia. Se realizan recorridos terrestres (tres al mes en promedio) y acuáticos (dos al mes en promedio).</p>	<p>Con comunitarios se fortaleció a través de capacitaciones, y equipamiento.</p>	<p>Acuicultura (CONAPESCA) y las Brigadas Comunitarias. Se presentaron ante la PROFEPA y la Procuraduría General de la República (PGR) 32 denuncias por daños al ambiente. Se fortaleció el proceso de regularización de los prestadores de servicios turísticos, en especial para el tema de los recorridos de observación de tiburón ballena.</p>	
		<p>Se capacitó a guardaparques y personal técnico en legislación ambiental, resolución de conflictos, planeación y comunicación asertiva, manejo de fuego, elaboración de mapas, entre otros.</p>	<p>El fortalecimiento permitió mejorar las capacidades y habilidades del personal del área protegida en varios aspectos como: elaboración de mapas, combate de fuego, uso de cámaras trampa, mejora en la comunicación con las comunidades, entre otros.</p>	<p>Existe el riesgo de perder personal capacitado, debido a recortes presupuestarios de la institución.</p>
<p>Reserva Marina Port Honduras, Belice</p>	<p>TIDE desarrolló una evaluación del programa de aplicación de la ley, la cual generó información sobre cómo mejorar el desarrollo de sus patrullajes. Ahora TIDE cuenta con una estrategia de aplicación de la ley, que guía su planificación de patrullajes utilizando la herramienta SMART para documentar los mismos. Además, los desarrollan con el apoyo de la Guardia Costera de Belice.</p>	<p>El Proyecto apoyó con la compra del equipo necesario para los guardaparques. Se apoyó la protección del Cayo Abalone de la erosión y se invirtió en la estación. Todo fondo dirigido a esta actividad facilitó las actividades diarias de los guardaparques y aumentó su presencia en la zona. Se financiaron raciones alimenticias para apoyar a los guardaparques mientras desarrollan los patrullajes o se encuentran en la estación.</p>	<p>La implementación del programa de control y vigilancia aumentó la conservación y protección de los recursos de la reserva. Mediante el uso de la herramienta SMART, TIDE logró identificar y analizar las áreas que no estaban siendo vigiladas dentro del área, y programar los patrullajes más eficientemente. Hasta la fecha se han desarrollado un total de 3,717 patrullajes durante los cinco años del Proyecto, con una disminución del 45% del número de patrullajes. Sin embargo, la efectividad de los mismos se mantuvo relativamente consistente en las detenciones y decomisos del 2012 hasta 2016, procesando 83 actividades ilegales.</p>	<p>Se ha presentado el problema que por mala condición climática el desarrollo de patrullajes se ha visto interrumpido. Existe el riesgo que el presupuesto de TIDE disminuya impidiendo el mantenimiento necesario al equipo e infraestructura utilizados en la implementación del programa de control y vigilancia.</p>
		<p>Capacitación de guardaparques en navegación de embarcaciones; mantenimiento de motores para barcos; primeros auxilios;</p>	<p>El fortalecimiento de la capacidad del personal de TIDE y la capacitación en el uso de nuevas herramientas ayudaron a mejorar la efectividad en la aplicación de la ley.</p>	<p>Existe el riesgo que los miembros del equipo por falta de voluntad no</p>

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I

Informe Final

Área Protegida	¿Cómo se está realizando el control y vigilancia?	¿Cómo se fortaleció el Programa a través del apoyo del Proyecto?	¿Qué resultados se tuvieron a través de la implementación del Programa?	PROBLEMAS/RIESGOS
		cumplimiento de la ley; buceo; relaciones públicas; resolución de conflictos; manejo de la ira y procedimientos judiciales.		apliquen todo lo que se aprendió. Existe el riesgo que por falta de iniciativa el equipo no se mantenga actualizado sobre los nuevos procedimientos y técnicas. La rotación del personal crea problema ya que se debe invertir en capacitar al personal nuevo. Se corre el riesgo que esto sea recurrente.
		Visita de intercambio a Banco Chinchorro y Xcalak México	Intercambio de experiencias y conocimientos sobre manejo de áreas marinas protegidas. Comprender cómo se lleva a cabo la ejecución de aplicación de la ley en otras áreas. El aprendizaje experiencial fue más eficaz que los talleres. Mejora de la administración entre los usuarios de los recursos. Comprender la importancia de una buena relación con actores clave.	Existe el riesgo que por falta de seguimiento, no se apliquen los procesos aprendidos y las buenas prácticas. La rotación del personal crea problema ya que se debe invertir en capacitar al personal nuevo. Se corre el riesgo que esto sea recurrente.
Refugio de Vida Silvestre Punta de Manabique, Guatemala	Por medio de una planificación interna y a través de acciones de Gobierno, se implementó un sistema de control y vigilancia que se realiza mediante el Centro de Operaciones Interinstitucionales (COI). Allí se planifican los patrullajes y se coordinan mensualmente con personal del CONAP, Comando Naval del Caribe, la Policía	Por medio de la rehabilitación del COI. Entrega de raciones frías. Equipo necesario adquirido para el programa.	La implementación del programa de control y vigilancia aumenta la gobernabilidad del área y la conservación y protección de los recursos naturales existentes. A la fecha se desarrollaron un total de 295 patrullajes en los cinco años con un aumento del 19% del 2013 al 2016. 37 ilícitos denunciados ante el Ministerio Público y Ministerio de Ambiente en los cinco años, presentando un aumento del 27% del 2013 al 2016.	Existen los siguientes riesgos: <ul style="list-style-type: none"> • Que no se cuente con el presupuesto necesario para el desarrollo de los patrullajes. • Que las denuncias colocadas ante el MP incurran en procesos prolongados sin sentencia.

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I

Informe Final

Área Protegida	¿Cómo se está realizando el control y vigilancia?	¿Cómo se fortaleció el Programa a través del apoyo del Proyecto?	¿Qué resultados se tuvieron a través de la implementación del Programa?	PROBLEMAS/RIESGOS
	Nacional, la Brigada de Infantería Marina.			<ul style="list-style-type: none"> • Que las faltas impuestas por el MP sean leves y los infractores incurran en reincidencia. • Amenazas contra la integridad física del personal del CONAP. • Conflictividad social en contra de CONAP.
		Capacitaciones a guardaparques en temas ambientales y jurídicos	Adquisición de nuevo conocimiento en torno a procedimientos aplicables contra ilícitos y en temas de interés para las labores que realizan los guardaparques, como por ejemplo conocer los recursos marinos con los que cuenta el área protegida. El director del área percibe una mejora en el desempeño laboral entorno al manejo, protección y conservación de los recursos naturales existentes dentro del área protegida.	En los años 2015 y 2016 hubo un recorte de presupuesto para el CONAP, afectando actividades desarrolladas por el personal. Se corre el riesgo que por falta de presupuesto no se implemente lo aprendido. La falta de disponibilidad de equipo para guardaparques (GPS, cámaras, etc.), crea problemas en la implementación de lo aprendido.
Zona de Protección Especial Marina Sandy Bay West End, Honduras	RMP dispone de un plan de control y vigilancia. Estableció canales de cooperación con la Fuerza Naval de Honduras (FNH), la Policía Nacional y la Marina Mercante. Actualmente el Programa está liderado por un coordinador quien se encarga de toda la parte operativa del mismo. Se cuenta con cuatro guardaparques (dos en zona sur y dos en zona norte)	El Proyecto apoyó con la compra de embarcaciones, motores, capacitación técnica, equipamiento e insumos para los guardaparques, lo que permitió fortalecer el trabajo en campo. RMP gestionó ante las agencias de buceo socias, autoridades y sector pesquero, apoyo para la implementación del programa en el área.	RMP incrementó su capacidad de control y vigilancia en el área ya que en el 2013 se realizaron 67 patrullajes y a la fecha el programa se implementa con patrullajes diurnos los 365 días del año. Se obtuvo la cooperación de las Fuerzas Armadas de Honduras, la Policía y la Marina Mercante en las diferentes actividades programadas. Esto fortaleció la aplicación de la normativa en el área protegida.	El riesgo mayor es la sostenibilidad del programa, ya que este programa depende en buena medida del sector privado (escuelas de buceo, hoteles y restaurantes) a través de la venta de brazaletes y tokens y donaciones directas, así como membresías anuales.

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I
Informe Final

Área Protegida	¿Cómo se está realizando el control y vigilancia?	¿Cómo se fortaleció el Programa a través del apoyo del Proyecto?	¿Qué resultados se tuvieron a través de la implementación del Programa?	PROBLEMAS/RIESGOS
	<p>y cuatro embarcaciones que por lo general operan diariamente. Se realizan patrullajes diurnos y nocturnos. Los patrullajes hacia el lado este de la isla se programan según la necesidad del control y vigilancia. Actualmente RMP está apoyando la comunidad de French Caye a través de capacitaciones a cinco comunitarios que serán los guardaparques de esta área, en especial para las Zona de Recuperación Pesquera que se encuentran en ese lugar.</p>	<p>En el año 2016, 38% del gasto anual del programa de control y vigilancia se logró cubrir con fondos provenientes del sector privado.</p>	<p>Se firmó un acuerdo con la Policía Nacional para lograr el acompañamiento del personal de la institución en los patrullajes. RMP estableció dentro de la estructura de la organización la plaza de Coordinador de Patrullajes.</p>	
		<p>El personal de RMP se capacitó en defensa personal, búsqueda y rescate de náufragos, lo que le permitió contar con más apoyo por parte de la sociedad civil de la isla.</p>	<p>Personal capacitado en temas como: legislación pesquera, importancia de las áreas protegidas y la legislación ambiental, defensa personal, derechos humanos, relaciones personales y cursos de buceo y rescate. Este fortalecimiento permitió que el personal de campo desempeñe de mejor forma su trabajo y dé respuesta efectiva a los acontecimientos que ocurren dentro del área protegida y el PNMIB. RMP forma parte del Programa de intercambios de guardaparques con TIDE de Belice y las áreas marino costeras de Honduras (Cayos Cochinos y Zona de Protección Especial Marina Turtle Harbour Rock Harbour). RMP cuenta con apoyo de la Comisión Permanente de Contingencias (COPECO), Bomberos, FNH, Fuerza Aérea y el sector privado, para actividades de rescate.</p>	

6.2.5. Apoyo a la implementación de sistemas de evaluación y monitoreo (1.05)

Se realizó una consultoría para analizar los sistemas de evaluación y monitoreo de las cuatro áreas del Proyecto. Como resultado, se hicieron recomendaciones sobre qué indicadores monitorear y con qué metodologías. Los indicadores recomendados fueron: calidad de agua, cobertura de mangle, cobertura de pastos marinos, salud del coral y abundancia de especies focales de cada área.

Las cuatro AP del Proyecto monitorearon de una u otra forma los parámetros recomendados. Además, se fortalecieron los programas de monitoreo de especies/sitios propios de cada área tal como tiburón ballena y tortuga marina en México, caracol rosado y langosta en Belice, y zonas de recuperación pesquera en Guatemala.

Tabla No.5. Resultados de apoyo a la implementación de sistemas de evaluación y monitoreo

Área Protegida	Principales programas apoyados	Resultados / aplicación con respecto a la gestión del área protegida	PROBLEMAS/RIESGOS
Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam, México	Monitoreo de tortugas marinas, manatí, cocodrilo, aves marinas (residentes y migratorias), tiburón ballena	Se elaboraron los diferentes protocolos para el monitoreo de las especies. Para tortugas marinas, se señalaron zonas críticas por perturbación y se definió un calendario de operación y monitoreo biológico (en fase piloto). Se determinó la presencia – ausencia de manatí en laguna Yalahau y humedales del norte del Estado de Quintana Roo. Para cocodrilos se realizó un monitoreo trinacional (México, Belice y Guatemala) y se capacitó al personal. La información recopilada en los monitoreos permitió que el Programa de Manejo del AP cuente con datos actualizados para algunos de los objetos de conservación (pastos y manglares, tiburón ballena, tortugas marinas, arrecifes de coral), lo que fortaleció la propuesta de sub zonificación detallada en este documento. La información también se utilizó para definir las actividades permitidas y no permitidas en el AP. Se logró despertar el interés de los investigadores para trabajar en Yum Balam y que ellos pudieran gestionar fondos a través de sus propios proyectos. Se realizó un evento de socialización de los resultados obtenidos.	Existieron los siguientes problemas: <ul style="list-style-type: none"> • Que los contratos de consultoría para monitoreo e investigación se firmaron con las instituciones y no directamente con el investigador a cargo, lo que generó demoras en el arranque de las consultorías. • Que algunos donantes que apoyaron investigación y monitoreo no realizaron la consulta con el administrador del AP para establecer los criterios o proyectos prioritarios a desarrollar.
	Monitoreo de arrecifes de coral y abundancia de peces	Actualización del estado de conservación de la zona de arrecifes de corales blandos en “Los Cuevones”. Se registró un total de 1,226 individuos de peces distribuidos en 74 especies, incluidas en 35 géneros y 22 familias; en cobertura de sustratos, las macro algas son las que dominan todos los sitios y en la comunidad coralina se registraron ocho especies de corales blandos.	Existe el riesgo que la información adquirida no sea utilizada como herramienta de gestión y manejo del área protegida.

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I

Informe Final

Área Protegida	Principales programas apoyados	Resultados / aplicación con respecto a la gestión del área protegida	PROBLEMAS/RIESGOS
	<p>Apoyo al monitoreo del ejercicio de conectividad de larvas de peces en el Sistema Arrecifal Mesoamericano (ECOME)</p>	<p>Monitoreo que constituye un esfuerzo regional para conocer la distribución, abundancia y riqueza de las especies de peces en sus fases post-larvales y cómo se encuentran distribuidas dentro del Sistema Arrecifal Mesoamericano (SAM). Estos datos alimentan el informe ECOME local (APFFYB) y el informe ECOME que se genera regionalmente (México, Belice, Honduras y Guatemala). En el reporte regional de los cinco ejercicios que se realizaron en 13 áreas protegidas, entre 2013 - 2016, se obtuvo un total de 1773 postlarvas y juveniles de peces, pertenecientes a 28 familias, 56 géneros y al menos 75 especies. Yum Balam participó en el ejercicio regional de conectividad para los años 2014, 2015 y 2016. Para el ECOME 4 (2015) el area reportó la captura de 93 ejemplares, que representó el 44% de la captura total de postlarvas del ejercicio regional.</p>	
	<p>Monitoreo de variables ambientales y calidad de agua</p>	<p>Se diseñó un protocolo de monitoreo de variables ambientales y calidad de agua en laguna Yalahau. Se instalaron/recuperaron sensores de nivel de agua y temperatura en dos sitios de la laguna; y la caracterización de la estructura termohalina de este cuerpo de agua. Es el primer estudio de este tipo en la laguna, por lo que los resultados alcanzados son de gran valor para tener una perspectiva de la dinámica que ocurre en esta zona. Se capacitó al personal de la CONANP y voluntarios de la comunidad de Chiquilá con el propósito de continuar con el monitoreo y la colecta de información.</p>	
<p>Reserva Marina Port Honduras, Belice</p>	<p>Calidad de agua, evaluación de pesquerías, sedimentación y monitoreo de tortugas marinas.</p>	<p>Los resultados del monitoreo de calidad del agua se utilizan como indicadores para determinar la presencia de contaminación en la reserva. TIDE ha trabajado con comunidades tierra adentro desarrollando actividades en sus programas terrestres (reforestación) y plan de adaptación al cambio climático con comunidades costeras. Este monitoreo sirve de base para los demás monitoreos marinos. La evaluación de las pesquerías proporciona la información necesaria para el programa de manejo controlado, en cuanto a especies, distribución, tamaños, captura por unidad de esfuerzo, etc. El monitoreo de sedimentación proporciona información importante sobre la dinámica de la erosión y la sedimentación en toda la reserva, lo que proporciona un entendimiento más amplio para manejar la contaminación en el río y la erosión costera. También proporciona información para desarrollar los programas terrestres de TIDE. El monitoreo de tortugas marinas ha aumentado el conocimiento sobre los tiempos de anidación y ha permitido a TIDE manejar los eventos de incubación</p>	<p>En el 2016 la Fundación OAK se retiró de Belice, lo cual perjudicó el desarrollo de actividades de monitoreo de TIDE, y se corre el riesgo que por falta de fondos se disminuya el desarrollo de ejercicios de monitoreo.</p> <p>Otros riesgos incluyen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Que la información obtenida no se utilice adecuadamente para el manejo del área. • Que la información obtenida a nivel de sitio sea insuficiente para que el Gobierno de Belice cree

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I

Informe Final

Área Protegida	Principales programas apoyados	Resultados / aplicación con respecto a la gestión del área protegida	PROBLEMAS/RIESGOS
		<p>para maximizar las posibilidades de supervivencia. Por medio de la predicción de fechas de eclosión, recolección de crías hasta el anochecer y liberación en masa por la noche cuando el riesgo de depredación es menor.</p> <p>Estas actividades de monitoreo han proporcionado información crucial para informar al Gobierno y usuarios de recursos sobre especies en peligro crítico, estado de especies comerciales, cambio climático, eventos de blanqueamiento de corales, entre otros.</p>	<p>y/o modifique leyes para proteger los recursos naturales.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Que no se regule el desarrollo costero.
	<p>Monitoreo de la dinámica del caracol reina y el estudio de madurez del caracol en relación al espesor del labio.</p>	<p>Este monitoreo ha integrado al caracol reina en la evaluación de pesquerías a mayor escala.</p> <p>Los resultados del estudio mostraron una correlación directa entre el grosor del labio del caracol y la madurez sexual, y que no hay relación entre la longitud de la concha y la madurez sexual. Esto indica que el grosor del labio de la concha es un indicador más preciso de la madurez.</p> <p>El Departamento de Pesca de Belice recomendó replicar el estudio en todo Belice. Una vez que el estudio se complete y muestre los mismos resultados que en PHMR, el Ministerio revisará la legislación para cambiar la política nacional para la cosecha del caracol reina.</p>	<p>Existen los siguientes problemas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La falta de financiamiento dificulta el estudio nacional. • Tiempo prolongado entre el momento en que se adquiere el conocimiento y se modifica la legislación. • Que los pescadores no respetan la temporada de veda.
	<p>Monitoreo de la salud de arrecifes.</p>	<p>El monitoreo de la salud de los arrecifes ayuda a medir los cambios positivos o negativos de cuatro indicadores: biomasa de peces comerciales, biomasa de peces herbívoros, cobertura de algas y cobertura de coral vivo. Estos monitoreos también sirven para verificar la efectividad de las medidas de manejo como es el programa de manejo controlado. Resultados preliminares demuestran que el programa está teniendo un efecto positivo en la biomasa de peces comerciales.</p> <p>Los resultados permiten priorizar las áreas que TIDE quiere manejar y para las cuales quiere tomar medidas preventivas (boyas) para proteger los corales de las anclas.</p>	<p>Existen los siguientes problemas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Eventual blanqueamiento de corales debido al cambio climático y muerte de corales por la contaminación del agua. • Daño físico a los corales por anclas de barco. • Susceptibilidad a huracanes y tormentas.
	<p>Monitoreo de la dinámica poblacional de pepino de mar.</p>	<p>Este monitoreo ha integrado al pepino de mar en la evaluación de pesquerías a mayor escala.</p> <p>Los resultados demuestran que el pepino de mar se está cosechando a un nivel insostenible. La información compartida con el Departamento de Pesca les ha permitido asesorar al Ministerio de Agricultura, Pesquerías, Bosque, el Ambiente, Desarrollo Sostenible e Inmigración de Belice, para que instituya la moratoria, por lo que el pepino de mar no puede ser cosechado.</p>	<p>Existen los siguientes riesgos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Que los pescadores no respeten la moratoria • La moratoria puede ser levantada a discreción ministerial.

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I

Informe Final

Área Protegida	Principales programas apoyados	Resultados / aplicación con respecto a la gestión del área protegida	PROBLEMAS/RIESGOS
	<p>Monitoreo poblacional de la langosta espinosa y estudio de reclutamiento de langosta juvenil.</p>	<p>Los resultados del monitoreo se han integrado en el programa de evaluación de pesquerías a mayor escala y todos los datos obtenidos han ayudado a determinar las cuotas de captura nacional apropiadas.</p> <p>La información se comparte con los pescadores locales para que estén conscientes de la dinámica del recurso, además ayuda a guiar su planificación de esfuerzo pesquero.</p> <p>El estudio ayudó a identificar áreas que son vulnerables al desarrollo costero y también la época del año en que estas áreas son más vulnerables. Esto guía el manejo de las áreas de alto valor, que deben ser incorporadas en los sitios de recuperación pesquera.</p>	<p>En el 2016 la Fundación OAK se retiró de Belice, lo cual perjudicó el desarrollo de actividades de monitoreo de TIDE, y se corre el riesgo que por falta de fondos se disminuya el desarrollo de ejercicios de monitoreo.</p> <p>Existen los siguientes problemas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tiempo prolongado entre el momento en que se adquiere el conocimiento científico y se modifica la legislación. • Que los pescadores no respetan la época de veda, las cuotas de captura y/o los límites de tamaño. <p>Existen los siguientes riesgos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El cambio climático, el desarrollo costero y la contaminación afectan el reclutamiento de langostas juveniles. • Resistencia de los pescadores a nuevas zonas de recuperación pesquera.
	<p>Con fondos de contrapartida, TIDE desarrolló el monitoreo del ejercicio de conectividad de larvas de peces en el Sistema Arrecifal Mesoamericano (ECOME)</p>	<p>Conectividad de ecosistemas marino-costeros a nivel Regional.</p> <p>Monitoreo que constituye un esfuerzo regional para conocer la distribución, abundancia y riqueza de las especies de peces en sus fases post-larvales y cómo se encuentran distribuidas dentro del Sistema Arrecifal Mesoamericano (SAM). Estos datos alimentan el informe ECOME local (PHMR) y el informe ECOME que se genera regionalmente (México, Belice, Honduras y Guatemala).</p> <p>En el reporte regional de los cinco ejercicios que se realizaron en 13 áreas protegidas, entre 2013 - 2016, se obtuvo un total de 1773 postlarvas y juveniles de peces, pertenecientes a 28 familias, 56 géneros y al menos 75 especies.</p>	<p>En el 2016 la Fundación OAK se retiró de Belice, lo cual perjudicó el desarrollo de actividades de monitoreo de TIDE, y se corre el riesgo que por falta de fondos se disminuya el desarrollo de ejercicios de monitoreo.</p>

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I

Informe Final

Área Protegida	Principales programas apoyados	Resultados / aplicación con respecto a la gestión del área protegida	PROBLEMAS/RIESGOS
		Port Honduras (PHMR) participó en los cinco ejercicios de conectividad y tuvo una abundancia de 60 ejemplares en los cinco ejercicios.	Existe el riesgo que la información adquirida no sea utilizada como herramienta de gestión y manejo del área protegida.
Refugio de Vida Silvestre Punta de Manabique, Guatemala	Seguimiento al Monitoreo de dos zonas de arrecifes en el área utilizando la metodología AGRRA	<p>Informes anuales en relación al estado actual de los arrecifes.</p> <p>Se capacitó un técnico y tres guardaparques en la metodología <i>Atlantic and Gulf Rapid Reef Assessment</i> (AGRRA), quienes ahora forman parte activa del programa de monitoreo.</p> <p>Los resultados obtenidos ayudan a la gestión, planificación y manejo del área protegida; por ejemplo: control de población de pez león; acciones de manejo en la cuenca del Río Motagua respecto a la contaminación por sedimentación, incidencia con municipalidades y empresas privadas para el manejo de aguas residuales.</p>	<p>Existen los siguientes problemas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Perdida del arrecife, por no implementar planes de acción en la cuenca. • Blanqueamiento debido al incremento de la temperatura del agua. • Presencia de desechos sólidos y sedimentación por el aumento de la erosión debido a la pérdida de hábitats terrestres a lo largo de Punta de Manabique y tierra adentro.
	Seguimiento al levantamiento de línea base ZRP	<p>El monitoreo de las tres zonas de recuperación pesquera (ZRP) demostró un incremento en la presencia de peces, desde el primer monitoreo (15 peces, un cardumen de peces, 19 moluscos) y el cuarto (352 peces, 79 cardúmenes de peces, 116 moluscos).</p> <p>Información disponible para toma de decisiones en el manejo del área protegida.</p> <p>Involucramiento de los comunitarios de (Punta Negra, La Graciosa y Santa Isabel) y guardaparques en el monitoreo y control y vigilancia.</p> <p>Impacto social positivo, sentido de apropiación y de concientización en las comunidades del área protegida por la creación de las ZRP.</p> <p>Creación de plataformas de gobernanza local como la Mesa de Trabajo de las Zonas de Recuperación Pesqueras, integrada por organizaciones de la sociedad civil y el CONAP.</p> <p>Las ZRP se encuentran legalmente reconocidas mediante los Acuerdos Ministeriales 118-2016 y 165-2016 del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación, y el convenio firmado entre las comunidades y el CONAP.</p>	<p>Existen los siguientes riesgos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Que no se respetan las ZRP, debido a falta de control y vigilancia. • Por falta de presupuesto no se continúa con los monitoreos de las ZRP. <p>Existen los siguientes riesgos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Que las comunidades pierdan interés y no muestren anuencia al seguimiento de las ZRP. • Que la Mesa de Trabajo de las ZRP se desintegre.

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I

Informe Final

Área Protegida	Principales programas apoyados	Resultados / aplicación con respecto a la gestión del área protegida	PROBLEMAS/RIESGOS
	<p>Apoyo al monitoreo del ejercicio de conectividad de larvas de peces en el Sistema Arrecifal Mesoamericano (ECOME)</p>	<p>Conectividad de ecosistemas marino-costeros a nivel Regional. Monitoreo que constituye un esfuerzo regional para conocer la distribución, abundancia y riqueza de las especies de peces en sus fases post-larvales y cómo se encuentran distribuidas dentro del Sistema Arrecifal Mesoamericano (SAM). Estos datos alimentan el informe ECOME local (RVSPM) y el informe ECOME que se genera regionalmente (México, Belice, Honduras y Guatemala). En el reporte regional de los cinco ejercicios que se realizaron en 13 áreas protegidas, entre 2013 - 2016, se obtuvo un total de 1773 postlarvas y juveniles de peces, pertenecientes a 28 familias, 56 géneros y al menos 75 especies. Por su parte, en Guatemala, Punta de Manabique registró las mayores abundancias de postlarvas y juveniles con 538 ejemplares en los cinco ejercicios.</p>	<p>En los años 2015 y 2016 hubo un recorte de presupuesto para el CONAP, afectando actividades desarrolladas por el personal. Se corre el riesgo que por falta de presupuesto no se continúe con los monitoreos. Existe el riesgo que la información adquirida no sea utilizada como herramienta de gestión y manejo del área protegida.</p>
	<p>Seguimiento a los Monitoreo de calidad del agua dentro del AP</p>	<p>Se obtuvo conocimiento acerca del estado y el comportamiento de los principales cuerpos de agua salobre que posee el Refugio: La Laguna Santa Isabel y la Bahía La Graciosa. Los resultados obtenidos ayudan a analizar el comportamiento de las ZRP, la influencia de estas sobre la cantidad de especies hidrobiológicas presentes y que factores afectan su distribución. Debido al análisis de datos se aumentó el control y vigilancia para prevenir cambio de uso de suelo (erosión) y utilización de agroquímicos, lo cuales tienen repercusión directa sobre los cuerpos de agua y ZRP.</p>	<p>En los años 2015 y 2016 hubo un recorte de presupuesto para el CONAP, afectando actividades desarrolladas por el personal. Se corre el riesgo que por falta de presupuesto no se continúe con los monitoreos y no se adquieran los reactivos necesarios. Existe el riesgo que los resultados obtenidos no sean tomados en cuenta para la gestión del área.</p>
<p>Zona de Protección Especial Marina Sandy Bay West End, Honduras</p>	<p>Programa de calidad de agua implementado por BICA</p>	<p>Del 2013 al 2016 se realizó el monitoreo mensual de parámetros bacteriológicos en 33 sitios de muestreo y monitoreo trimestral de parámetros fisicoquímicos en 20 sitios. La Unidad técnica de la Zona Libre Turística de las Islas de la Bahía (Zolitur) apoyó con la elaboración de los mapas de los sitios de muestreo. El monitoreo lo implementó BICA a través del Proyecto con apoyo de contrapartida por parte de Coral Reef Alliance (CORAL). Los resultados de los parámetros fisicoquímicos indican que los datos están dentro del rango de las aguas del Caribe durante la mayoría de los meses en que se realizó el monitoreo. El análisis de nutrientes indica que los niveles de nitrito y amonio son buenos, sin embargo, los niveles de nitrato son demasiado altos en todos los meses analizados. En cuanto a los resultados de los parámetros bacteriológicos obtenidos, es posible indicar que los sitios localizados en las comunidades de Sandy Bay, West End, West Bay y Coxen Hole reportan incremento de presencia de la bacteria</p>	<p>Existe el riesgo que la organización no tenga el presupuesto necesario para continuar con los monitoreos realizados.</p>

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I

Informe Final

Área Protegida	Principales programas apoyados	Resultados / aplicación con respecto a la gestión del área protegida	PROBLEMAS/RIESGOS
		<p><i>Enterococci sp</i> (bacterias fecales) durante la temporada de lluvias. En West End se observó una disminución del 30% de la presencia de la bacteria a lo largo del período de monitoreo. Esta disminución podría vincularse a la conexión de más número de casas y negocios al sistema de tratamiento de aguas residuales, que inició en el 2014.</p> <p>Autoridades locales, Juntas de agua locales (Polos Water Association y Half Moon) son informados periódicamente por parte de BICA y CORAL sobre los resultados del monitoreo.</p> <p>Se formuló un Plan de Saneamiento y un modelo de reglamentación en coordinación con el Ente Regulador de los Servicios de Agua y Saneamiento (ERSAPS). Adicionalmente, se trabaja en el modelo de reglamentación de saneamiento y agua potable, con el propósito de presentarlo a las autoridades para su aprobación.</p> <p>Gestión de fondos para el saneamiento en las Islas de la Bahía a partir de la socialización de los resultados del monitoreo. De esta manera se obtuvo el apoyo financiero de Coral Reef Alliance de \$60 mil para para la conexión de casas a la planta de tratamiento de aguas residuales de West End. Se realizaron gestiones adicionales por parte de la Secretaria de Finanzas (SEFIN) ante el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) para el saneamiento de las Islas de la Bahía.</p>	
	Programa de monitoreo de arrecifes de coral implementado por BICA y RMP con apoyo de Coral Reef Alliance y Healthy Reefs Initiative (HRI).	Este monitoreo se implementó en 13 sitios dentro y fuera del área protegida, utilizando la metodología AGRRA. Debido a que es un monitoreo conjunto y con apoyo de CORAL y HRI, el mismo se realiza cada dos años. Los datos son incorporados en el reporte de salud del SAM que HRI publica cada dos años.	Existe el riesgo que las diferentes organizaciones que realizan este monitoreo no tengan el presupuesto necesario para continuar con los monitoreos realizados.
	Programa de monitoreo de postlarva de peces (conectividad) implementado por BICA	<p>El programa se implementó mensualmente desde 2014 al 2016, coincidiendo también en las fechas en que se realizó el monitoreo regional en el Sistema Arrecifal Mesoamericano (SAM). Se monitorean 10 sitios dentro del área protegida, con el objetivo de aumentar los conocimientos sobre la biodiversidad y conectividad que se encuentra en el SAM.</p> <p>Para el 2016 se agregaron tres sitios más al monitoreo, colectando un total de 9,115 postlarvas de peces arrecifales para los tres años de estudio.</p> <p>El monitoreo realizado con las trampas de luz se llevó a cabo en el 2015 y 2016. En este proceso se integraron voluntarios quienes ahora conocen mejor sobre los recursos marinos y la conexión que existe entre los varios ecosistemas (arrecife, manglares, pastos marinos y mar adentro).</p>	<p>Existe el siguiente problema:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Debido a la carga laboral se demora el proceso de análisis y entrega de informe de conectividad a ECOSUR. Además se dificulta mantener actualizadas las bases de datos y continuar secuenciando especies genéticamente.

Área Protegida	Principales programas apoyados	Resultados / aplicación con respecto a la gestión del área protegida	PROBLEMAS/RIESGOS
		<p>Personal de BICA capacitado y fortalecido en la implementación del monitoreo de postlarvas de peces arrecifales, uso de equipo e identificación de peces y otros, en colaboración con la Universidad de Miami y el Colegio de la Frontera Sur (ECOSUR), Unidad Chetumal.</p> <p>Los resultados del monitoreo reflejan existencia de biodiversidad de especies que son de importancia ecológica y económica entre ellas <i>Albullidae sp.</i>, comúnmente llamada <i>Bone fish</i> de interés turístico para la pesca de captura y liberación (<i>Fly Fishing</i>).</p> <p>Participación en el I Taller Nacional Código de Barras de ADN (año 2017) y envío de muestras para identificación de las mismas al <i>Centre for Biodiversity Genomics</i> en Canadá en alianza con el <i>Biodiversity Institute of Ontario, University of Guelph</i>, la Fundación Hondureña de Ciencias Naturales y CREDIA-MiAmbiente a través de la Mesa Nacional de Monitoreo Biológico. Se logró identificar genéticamente 44 especies. Asimismo, BICA obtuvo la oportunidad de ser parte de la página de <i>BOLD System</i> donde los especímenes fueron agregados a la lista de especies secuenciadas a nivel mundial.</p>	<p>Existen los siguientes riesgos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Que la información adquirida no sea utilizada como herramienta de gestión y manejo del área protegida • Seguimiento y sostenibilidad del Programa.

6.2.6. Protección de ecosistemas frágiles (1.06)

El objetivo de esta actividad fue buscar mecanismos de protección de ecosistemas amenazados en cada AP, más allá de los esfuerzos que el personal de las AP hace rutinariamente. Con las actividades realizadas se generaron espacios de diálogo y sistemas de protección permanentes para ecosistemas clave de algunas AP. La instalación de la Iniciativa Motagua, en Guatemala, se enfoca en crear acciones directamente en las municipalidades de influencia sobre las cuencas alta y baja del río Motagua -ecosistema transfronterizo entre Guatemala y Honduras- para minimizar la contaminación del agua del río.

Tabla No.6. Resultados de Protección de ecosistemas frágiles

Área Protegida	Principales actividades apoyadas	Resultados / aplicación con respecto a la gestión del área protegida	PROBLEMAS/RIESGOS
Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam, México	Instalación de boyas de amarre, descanso y señalización en la zona de “los Cuevones”.	<p>Se colocaron 13 boyas (10 de amarre, una de señalización y dos de descanso), en el área de los Cuevones (superficie de 941.628 hectáreas).</p> <p>Se elaboró un manual de uso de las boyas para ser compartido y socializado con los tour operadores de la zona.</p> <p>Se implementó un sistema de protección para la zona de corales blandos.</p>	<p>Existe el riesgo que la CONANP no tenga el presupuesto necesario para realizar el mantenimiento adecuado de las boyas.</p>

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I

Informe Final

Área Protegida	Principales actividades apoyadas	Resultados / aplicación con respecto a la gestión del área protegida	PROBLEMAS/RIESGOS
	Levantamiento de puntos de control sobre el borde de la Laguna Yalahau, para solicitar la Zona Federal Marítimo Terrestre (ZOFEMAT)	Elaboración del expediente para solicitar ante la SEMARNAT el acuerdo de destino que le otorga a la CONANP la ZOFEMAT de la isla grande de Holbox para conservación y manejo del área protegida.	
Refugio de Vida Silvestre Punta de Manabique, Guatemala	Iniciativa Motagua	<p>Generó compromisos alcanzables tanto a nivel local como nacional, descritos a continuación:</p> <p>a) Creación y consolidación de la Mancomunidad de Municipios de Izabal. Esta mancomunidad se constituyó como el mecanismo de articulación política del territorio, e incluye las siguientes municipalidades: El Estor, Livingston, Puerto Barrios, Morales y los Amates.</p> <p>b) Asistencia técnica y financiera para la instalación y funcionamiento de la Mesa para el Desarrollo Integral de Izabal, un espacio de participación pública multisectorial, para promover alianzas que contribuyan al desarrollo ambiental, social y económico del departamento.</p> <p>c) Creación de un Foro de Justicia Ambiental en Izabal con el propósito de fortalecer el cumplimiento de la ley en materia ambiental y promover la colaboración entre instituciones de gobierno, alcaldes, operadores de justicia y organizaciones de la sociedad civil.</p> <p>d) Implementación de programas de educación enfocados a construir capacidades en la población local y así poder mitigar los impactos del cambio climático. Esta acción será desarrollada por el Foro de Justicia Ambiental de Izabal.</p> <p>e) Creación del grupo Petit (Dirección Regional Nororiente, Delegación Departamental MARN Izabal, Municipalidad de Puerto Barrios y Morales, Alianza de derecho Ambiental y Agua (ADA2), Asociación Balam, Wetlands International, Red de Pescadores, MAR Fund, FCG y la Brigada de Infantería de Marina) de la Iniciativa Motagua, que da seguimiento a los compromisos adquiridos el 30 de noviembre y 1 de diciembre de 2016 en el Foro Motagua.</p>	<p>Existen los siguientes riesgos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • No existe continuidad de los procesos por la falta de interés de los actores locales. • Por falta de presupuesto no se implemente el plan de acción y/o se desintegren las plataformas. • Que cambio de autoridades locales afecte el desarrollo de los procesos.

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I

Informe Final

Área Protegida	Principales actividades apoyadas	Resultados / aplicación con respecto a la gestión del área protegida	PROBLEMAS/RIESGOS
Zona de Protección Especial Marina Sandy Bay West End, Honduras	<p>Compra de materiales, construcción e instalación de boyas para actividad de buceo recreativo, actividades de nado y snorkeling y para la delimitación de canales de acceso para el ordenamiento de la navegación.</p>	<p>Instalación de 241 boyas (192 para zonas de buceo, nueve para zonas de veleros, nueve para zonas de snorkel, 24 para demarcación de canales y siete para demarcación de sitios) en West Bay, West End y Sandy Bay.</p> <p>Se potenció el programa de infraestructura marina del RMP con el establecimiento de una red de boyas en zonas estratégicas del área protegida. Las boyas de demarcación han contribuido a que el trabajo de control y vigilancia que implementa RMP sea más fácil de desarrollar.</p> <p>Disminución significativa de los anclajes de embarcaciones de centros de buceo, pescadores artesanales y veleros en las áreas de arrecife de coral y pasto marino.</p> <p>Generación de empleo local mediante la contratación de dos comunitarios para la elaboración de boyas de fibra de vidrio y elaboración de "sand screws" (tornillos para la arena).</p> <p>Reducción de contaminantes en el medio marino (aceites y combustibles) y daños al arrecife ya que, a través de la demarcación, los usuarios ya no anclan en el arrecife, si no que utilizan la boya lo que permite que apaguen sus motores.</p> <p>Reducción de incidentes por naufragio y otros debido a un mayor conocimiento y cumplimiento de las normas de seguridad y de navegación por parte de los usuarios.</p>	<p>Existe el riesgo que por falta de conocimiento y experiencia local, no se le de continuidad al programa.</p>
	<p>Programa de erradicación de pez león.</p>	<p>Población de la isla informada sobre los impactos negativos de la especie, lo que permitió promover medidas de control a través de capacitaciones y licenciamiento para su captura utilizando arpón (<i>hawaiian sling</i>). A la fecha fueron emitidas 1914 licencias con el respaldo de DIGEPESCA. Se estima que la población de pez león ha tenido una disminución de individuos en las áreas del programa.</p> <p>Se ha fomentado una cultura de consumo de la especie en la isla.</p> <p>Se conformó el Comité Nacional de Pez León (RMP, BICA Utila, Cayos Cochinos, Cuerpos de Conservación de Omoa (CCO), Fundación Calentura y Guaimoreto (FUCAGUA), BICA Guanaja y la Fundación para la Protección de Lancetilla, Punta Sal y Texiguat (PROLANSATE)). Existe un acta de conformación del comité con una junta directiva temporal.</p>	<p>Existe el problema del aumento de la población de pez león en áreas donde no realizan actividades de captura de la especie.</p>

6.2.7. Recuperación de ecosistemas degradados (1.07)

Para esta actividad no hubo inversión del Proyecto, pues la naturaleza de esta actividad no necesariamente respondió a las necesidades de las áreas. La única área que incluyó una sub actividad, haciéndolo con fondos de contrapartida fue el Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam, en México.

Tabla No.7. Resultados de Recuperación de ecosistemas degradados

Área Protegida	Principales actividades apoyadas	Resultados / aplicación con respecto a la gestión del área protegida	PROBLEMAS/RIESGOS
Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam, México	Con fondos de contrapartida la CONANP trabajó en restaurar y sembrar diferentes áreas afectadas por incendios forestales.	Con apoyo de las brigadas comunitarias al sur del AP se restauró con 2,600 palmas un área de 32 hectáreas. En el ejido de Kantunilkin se restauró un sitio quemado de 40 hectáreas, esparciendo plántulas de la localidad y semillas. El área de La Ensenada, en Isla Grande Holbox, se estableció como zona de recuperación (87.2246 hectáreas). Se trabajó en la dispersión de semillas a través de tres métodos diferentes y se colocaron cámaras trampa para el seguimiento y estudio de la fauna presente. La CONANP está gestionando fondos para restaurar el lugar, ya que éste dispone de una veda de 20 años que impide que allí se desarrollen actividades.	Existe el riesgo que la CONANP no cuente con los fondos necesarios para monitorear el crecimiento de las plantaciones restauradas.

6.2.8. Fortalecimiento Institucional para Administradores de Áreas (1.08)

Con esta actividad, el Proyecto dio la oportunidad a personal de las áreas protegidas de conocer nuevas y distintas formas de manejar áreas protegidas, participando en congresos y talleres dentro y fuera de sus países. De igual manera, les facilitó la oportunidad de compartir su trabajo y resultados y capacitar al personal de las oficinas en aspectos técnicos. En este componente se apoyaron los programas de autofinanciamiento de las ONG que co-administran las áreas en Belice y Honduras.

Tabla No.8. Resultados de Fortalecimiento institucional para administradores de áreas

Área Protegida	¿Qué actividades se desarrollaron para mejorar las capacidades de los equipos técnicos? Resultados	Como se aplican los resultados/capacitaciones en el manejo del área; que productos se obtuvieron; efectos	PROBLEMAS/RIESGOS
Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam, México	Capacitaciones del equipo técnico en temas como: manejo integral de fuego, sistema de Mando de Incidencias (SMI), certificación en buceo, libreta de mar, comunicación asertiva, diplomado en gestión participativa en áreas marinas protegidas, Sistemas de Información Geográfica, diplomado en especies invasoras, monitoreo de flamenco rosado, curso básico para combatientes de incendios forestales, Taller Formando para la	Personal técnico de la CONANP fortalecido y especializado en gestión y manejo del AP. Cuenta con la capacidad de atender diferentes aspectos del área, además de disponer de mejores herramientas técnicas para desarrollar las actividades. Los conocimientos adquiridos se aplican en las actividades de gestión y manejo.	Existe el riesgo que el personal capacitado no aplique los nuevos conceptos adquiridos. Debido a que la CONANP en 14 años no ha facilitado un incremento de salario, existe el riesgo de que el personal capacitado busque otras opciones de trabajo.

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I

Informe Final

Área Protegida	¿Qué actividades se desarrollaron para mejorar las capacidades de los equipos técnicos? Resultados	Como se aplican los resultados/capacitaciones en el manejo del área; que productos se obtuvieron; efectos	PROBLEMAS/RIESGOS
	<p>conservación, curso taller sobre manejo de humedales, resolución de conflictos, monitoreo del hábitat de tortugas marinas, pesca incidental de tortugas marinas, Impacto del cambio climático en monitoreo de tortugas marinas.</p> <p>Se facilitó la contratación de un técnico de apoyo en la implementación de las actividades del Proyecto.</p>		
Reserva Marina Port Honduras, Belice	<p>Mejora en comunicación a través de la renovación de su página web, folletos, participación en programas de radio y televisión, material promocional y festival anual de pescadores de TIDE. Esto proporciona visibilidad del trabajo realizado en el área protegida.</p>	<p>Tener un sitio web mejorado ha facilitado la obtención de información. Todos los materiales impresos han permitido a TIDE llegar a más personas y compartir datos de interés. Como parte de la estrategia de educación y divulgación, participar en programas de radio y televisión ha ayudado a TIDE a llegar a las comunidades, así como comercializar su evento de recaudación de fondos, el Festival Anual de Pescadores (<i>Annual Fishermen Festival</i>).</p>	<p>Existen los siguientes riesgos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Que no se actualice la información en el sitio web. • Que la falta de financiación dificulte el desarrollo de las actividades de comunicación y no se le de seguimiento. • Que los usuarios no estén dispuestos a cambiar las actitudes hacia la conservación.
	<p>Capacitación en Microsoft Access, periodismo de conservación, gestión de proyectos y SIG para desarrollar habilidades y mejorar la capacidad institucional para desempeñarse a un nivel superior en todas las actividades que se desarrollan en el área.</p>	<p>Estas capacitaciones han mejorado la capacidad de TIDE para redactar informes de alta calidad con análisis de datos espaciales precisos, para diseñar y usar con éxito la base de datos. Se mejoró la eficiencia y la calidad en la recopilación, entrada y análisis de datos. Personal capacitado para recaudar fondos a través del conocimiento sobre cómo promover la reserva y el trabajo que TIDE desarrolla en el área protegida.</p>	<p>La rotación del personal crea problema ya que se debe invertir en capacitar al personal nuevo y se interrumpen y atrasan procesos.</p> <p>Existen los siguientes riesgos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Que el personal no aplique los conocimientos adquiridos en sus actividades. • Pérdida de datos de la base de datos de Microsoft Access.

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I

Informe Final

Área Protegida	¿Qué actividades se desarrollaron para mejorar las capacidades de los equipos técnicos? Resultados	Como se aplican los resultados/capacitaciones en el manejo del área; que productos se obtuvieron; efectos	PROBLEMAS/RIESGOS
	Contribuir a la implementación efectiva, a nivel nacional, del programa de Acceso Controlado, por medio del apoyo al personal para asistir a una conferencia internacional y promover los resultados del programa.	El intercambio de información ha despertado el interés de los donantes que desean financiar programas innovadores de gestión de pesquerías. Fue una gran oportunidad para construir redes y alianzas.	Exsten los siguientes riesgos: <ul style="list-style-type: none">• Que la falta de presupuesto dificulte la participación en conferencias internacionales.• Falta de seguimiento a las redes o alianzas creadas.
	Fortalecimiento de la junta directiva de TIDE	Comprender el rol que juega cada miembro de la junta y la necesidad de involucrarse en la recaudación de fondos. La Junta Directiva formó un comité de recaudación de fondos dirigido por un miembro de la junta que involucra a otros miembros de la comunidad. También se incluyó a un miembro del consejo internacional y él ha ayudado a recaudar fondos para TIDE.	Exsten los siguientes riesgos: <ul style="list-style-type: none">• Que la Junta Directiva no se involucre en las actividades de TIDE (técnicas y financieras).• Falta de seguimiento a la participación e ideas de la Junta Directiva.
	Fortalecimiento del programa Ridge to Reef (R2R) a través de la compra de equipo y el apoyo en la comercialización para mejorar la sostenibilidad financiera de TIDE.	Tener R2R completamente operativo ha aumentado los ingresos sin restricciones de TIDE. Del 2014 al 2016 los ingresos aumentaron US\$30,400 representando un 68% de incremento. Oportunidades educativas y de divulgación para las comunidades interesadas. Creación de empleo directo. Los estudiantes contribuyen con mano de obra para realizar algunas actividades de monitoreo de campo, mantenimiento de la infraestructura y equipo del parque, entre otros.	Exsten los siguientes riesgos: <ul style="list-style-type: none">• Falta de presupuesto para mantener el equipo y la infraestructura comprados / rehabilitados para R2R.• Falta de presupuesto para continuar la comercialización de expediciones R2R.• Caída en el mercado turístico internacional.
Refugio de Vida Silvestre Punta de Manabique, Guatemala	Consultoría de un experto en administración y finanzas	Administración de proyectos de cooperación internacional; fortalecimiento del trabajo en los procesos administrativos de la unidad técnica. Como cumplimiento al compromiso establecido con el Proyecto, CONAP contrató de manera permanente a la administradora en el 2014.	N/A
	Se contrató a un experto en planificación, elaboración y gestión de propuestas de	A través de su intervención se obtuvieron los siguientes resultados: Asesoría en las actividades y seguimiento de los Planes Operativos	N/A

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I

Informe Final

Área Protegida	¿Qué actividades se desarrollaron para mejorar las capacidades de los equipos técnicos? Resultados	Como se aplican los resultados/capacitaciones en el manejo del área; que productos se obtuvieron; efectos	PROBLEMAS/RIESGOS
	proyectos para fortalecimiento de la Unidad Técnica RVSPM	del área protegida; coordinación con actores claves; apoyo y asesoría en formulación de proyectos, proceso de actualización del plan maestro, consultorías en temas de monitoreo, compras y adquisiciones; entre otras.	
	Apoyo al Taller Latinoamericano “Manejo de las áreas marino costeras protegidas para garantizar medios de vida sustentables y seguridad alimentaria”.	Intercambio de experiencias, conocer la gestión y manejo de las áreas marino costeras protegidas como sitios importantes para garantizar medios de vida sustentables y seguridad alimentaria. Establecer vínculos organizacionales con otros países fuera de la región del Sistema Arrecifal Mesoamericano (SAM)	<p>En los años 2015 y 2016 hubo un recorte de presupuesto para el CONAP, afectando actividades desarrolladas por el personal. Se corre el riesgo que por falta de presupuesto, no se pueda asistir a las reuniones anuales, no se pueda desarrollar intercambios con otras AP y no sea factible asistir a capacitaciones.</p> <p>Otros riesgos son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Que no se le de seguimiento a los procesos y acuerdos asumidos en las reuniones. • Falta de aplicación de conocimientos adquiridos.
	Gira de intercambio de experiencias para guardaparques a Port Honduras, Belice	Se inició y mantiene comunicación con organizaciones ambientalistas de Belice. En este intercambio se conocieron los sistemas de control, vigilancia y monitoreo de TIDE. Sin embargo ninguno de los dos programas se pudo replicar debido a que la dinámica de las áreas es diferente.	
	Capacitaciones a guarda recursos en buceo para monitoreo biológicos en el AP	Personal capacitado y certificado para realizar buceos de monitoreo biológico. Este conocimiento es aplicado por el equipo en los monitoreos de las ZRP y AGRRA, entre otros.	
	Diplomado de liderazgo y trabajo en equipo a los guarda recursos	Personal capacitado y certificado por la Universidad Autónoma Andragógica de Miami en temas de trabajo en equipo y liderazgo. Aumento en el interés sobre profesionalización académica de los guardaparques. El Área de Uso Múltiple Rio Sarstún (AUMRS) participó en la capacitación con seis guardarecursos.	
Zona de Protección Especial Marina Sandy Bay West End, Honduras	La Coordinadora de Educación Ambiental de BICA y la Asistente Técnico de esta organización iniciaron su certificación PADI, llegando hasta el nivel de Avanzado, lo que les permitirá realizar de forma más segura sus tareas de monitoreo en el mar.	Personal capacitado y certificado para realizar buceos de monitoreo de arrecifes de coral y estudio de postlarva de peces, entre otros.	
	Personal de BICA participó en el XVIII Congreso anual de la Sociedad Mesoamericana para la Biología y la Conservación, celebrado en Copán, Honduras, para exponer los resultados	Se fortalecieron las capacidades de las participantes de la organización en el evento, generando nuevos contactos con organizaciones que trabajan en el tema ambiental en la región y aprendiendo de experiencias de conservación exitosas y no exitosas desarrolladas en otros países.	Se corre el riesgo que por falta de presupuesto, no se pueda asistir a reuniones.

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I

Informe Final

Área Protegida	¿Qué actividades se desarrollaron para mejorar las capacidades de los equipos técnicos? Resultados	Como se aplican los resultados/capacitaciones en el manejo del área; que productos se obtuvieron; efectos	PROBLEMAS/RIESGOS
	alcanzados en el monitoreo de larvas de peces.		
	RMP adquirió un software denominado “Quickbooks- Análisis de ventas”, que permite llevar un mejor control sobre los ingresos generados por el Eco-Store y sus dos kioscos en los puertos de crucero y la nueva tienda de West Bay. Como parte del fortalecimiento contable de RMP, se apoyó con la contratación de una empresa consultora que asesoró a la organización en temas contables y fiscales y capacitó al personal administrativo.	<i>Quickbooks</i> como herramienta contable proporciona el reporte de estado financiero (estado de resultados, balances, ventas, clientes, proveedores). Reportes por programas operativos de la organización y por donantes. Permite el análisis sobre estadísticas anuales y comparativas sobre las distintas fuentes de ingresos del RMP. Estas actividades permitieron hacer cambios importantes y obligatorios desde el punto de vista fiscal para realizar todas las operaciones según las leyes hondureñas.	Existe el problema que el programa de Quickbooks no controla todos los ingresos de la organización, únicamente funciona en inglés y utiliza como moneda solamente el dólar americano.
	El comité técnico del PNMIB, que incluye a BICA y RMP, realizó una serie de talleres y reuniones para desarrollar incidencia política y gestión técnica financiera para el área, especialmente las reuniones enmarcadas en el establecimiento del Fideicomiso para las Áreas Protegidas de Islas de la Bahía.	Se diseñó un Fideicomiso, el cual ya cuenta con mecanismo de implementación. CORAL facilitó la contratación del consultor que trabajó el mecanismo, el cual está en proceso de aprobación por parte del Consejo de Ministros.	El riesgo es que no se logre incidir en la entrega de los fondos durante la vida de este período político.
	Fortalecimiento del programa de comunicación del RMP, así como de actividades informativas de sensibilización sobre las normas y reglamentaciones del Parque Marino y la promoción de sus eventos para recaudación de fondos.	Diseño de materiales (calendarios, boletines, revista, entre otros) para implementar el Programa de Comunicación. Se re-diseñó el logo de la organización como una estrategia para fortalecer la imagen de RMP.	Existe el riesgo que el material generado y la campaña no genere impacto en la conducta de la población.
	Respecto al tema de sostenibilidad financiera para ambas ONG (RMP y BICA), el Proyecto apoyó con fondos para la compra de materiales (<i>souvenirs</i>) para cada una de las tiendas (<i>eco-store</i>) de las organizaciones.	Con la venta de estos productos, las organizaciones logran financiar parte de los programas que implementan en el área y sus costos operativos, además de recapitalizarse para adquirir nueva mercadería.	Existe el riesgo que como producto de las ventas de las tiendas se deba realizar un pago de impuestos excesivo.

6.3. RESULTADO 2: MEJORES PRÁCTICAS DE MANEJO Y USO SOSTENIBLE DE LOS RECURSOS MARINO-COSTEROS SON APLICADAS.

6.3.1. Fomento de las bases productivas de comunidades/asociaciones (2.01)

A través de esta actividad se dio apoyo a los grupos comunitarios en las áreas de influencia de las áreas protegidas del Proyecto. Los grupos pudieron optar a pequeñas subvenciones para impulsar el desarrollo de actividades productivas . En su mayoría, fueron proyectos piloto y no todos obtuvieron los resultados deseados.

Tabla No.9. Resultados de Fomento de las bases productivas de comunidades/asociaciones

Área Protegida	Principales Proyectos ejecutados	¿Cuentan con estudios de factibilidad / mercado y de negocios?	¿Quiénes participan en la iniciativa?	Resultados alcanzados: ¿contribuyeron a un manejo y uso sostenible de los recursos marino – costeros?	PROBLEMAS/RIESGOS
Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam	Con fondos de contrapartida se ejecutaron una serie de proyectos de beneficio para las comunidades del área, así como para asociaciones civiles que implementan actividades. Este apoyo fue a través de los programas de subsidio: Programa de Conservación de Especies en Riesgo (Procer), Programa de Empleo Temporal (PET), Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible (Procodes), Programa de Vigilancia Comunitaria (Provicom), Procodes contingencia y Programas de manejo de áreas naturales protegidas (Promanp)	Debido al monto proporcionado a los proyectos productivos, no se realiza estudio de factibilidad / mercado. Proyectos mayores de \$300,000 pesos mexicanos si requieren de este estudio. Sin embargo, los proyectos de conservación, estudios y capacitaciones que sean mayores a este monto tampoco requieren de este estudio	Los diferentes grupos comunitarios del área protegida	Grupos comunitarios capacitados e involucrados en diferentes técnicas de monitoreo (aves – puntos de conteo, monitoreo con redes de niebla y búsqueda intensiva) y en alternativas productivas y saneamiento de ecosistemas de humedales. Infraestructura para prestadores de servicios en buenas condiciones. Generación de información relevante para el manejo del AP. Mejora en las condiciones de trabajo de la gente del Centro de transferencia.	Existe el riesgo que los ajustes de presupuesto disminuyan los fondos disponibles y esto a su vez el número de proyectos que se implementen en el área.
	Fortalecimiento a cooperativas langosteras y escameras de Holbox y Chiquilá	N/A	Cooperativas pesqueras	En Chiquilá, una persona cambió de ser pescador a prestador de servicios turísticos, siendo ahora capitán de embarcación capacitado como guía de turismo.	Existe el riesgo que ocurra un cambio de Junta Directiva y administración de la cooperativa, que afecte negativamente el

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I

Informe Final

Área Protegida	Principales Proyectos ejecutados	¿Cuentan con estudios de factibilidad / mercado y de negocios?	¿Quiénes participan en la iniciativa?	Resultados alcanzados: ¿contribuyeron a un manejo y uso sostenible de los recursos marino – costeros?	PROBLEMAS/RIESGOS
				Cooperativas que participaron en las capacitaciones están siendo más estrictas en sus reglamentos internos y los pescadores permanecen más participativos. Se logró constituir una Asociación Civil Integradora de Producto Escama (integrada por seis de ocho cooperativas de Chiquilá y Holbox).	mecanismo actual de trabajo.
	Estudio de georreferenciación de las sombras langostas de Holbox y Chiquilá	N/A	Pescadores y cooperativas.	Se registraron 3,405 sombras langostas en laguna Yalahau. Del total general mencionado, se georreferenciaron 1,707 sombras langostas. Los resultados obtenidos fueron utilizados por la CONANP para adecuar la sub-zonificación propuesta en el Programa de Manejo del área protegida.	Por temor a que todos los pescadores conozcan los sitios exactos de las sombras y puedan aprovechar anticipadamente el recurso, no se georeferenció la totalidad de sombras registradas.
Reserva Marina Port Honduras, Belice	Cocina cultural en Punta Negra	El proyecto cuenta con estudio de factibilidad y plan de trabajo.	Cuatro mujeres de la aldea de Punta Negra, de las ocho familias reportadas en la comunidad.	Inclusión del pueblo como atracción turística ofreciendo servicio de alimentación, demostrando así medios de vida alternativos a las mujeres de Punta Negra. Las mujeres han participado en la gestión del área y están creciendo como administradores. Más mujeres están participando en las consultas y discusiones de la comunidad. Ha atraído el interés del gobierno que está proporcionando apoyo de contraparte a través del desarrollo de productos (sillas y sombrillas de playa). Tiene el potencial de ser una	Existen los siguientes riesgos: <ul style="list-style-type: none"> • Falta de fondos para reinvertir en material y suministros necesarios para mantener el restaurante funcionando. • Falta de seguimiento de los administradores del área protegida. • Daños a la infraestructura y al equipo debido a las condiciones climáticas.

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I

Informe Final

Área Protegida	Principales Proyectos ejecutados	¿Cuentan con estudios de factibilidad / mercado y de negocios?	¿Quiénes participan en la iniciativa?	Resultados alcanzados: ¿contribuyeron a un manejo y uso sostenible de los recursos marino – costeros?	PROBLEMAS/RIESGOS
				asociación modelo entre los administradores de AP y las comunidades.	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de fondos para continuar con la comercialización.
	Instalación de secado de fruta solar a pequeña escala	El proyecto cuenta con estudio de factibilidad y plan de trabajo.	Inicialmente participaron un total de 10 mujeres de Punta Gorda, mismas que establecieron una organización. El grupo de mujeres que se estableció para el proyecto, perdió el interés al ver el tiempo que les demandaría la empresa. Por ello la directora de TIDE se acercó a otro grupo de mujeres y tres mujeres se encuentran trabajando en la empresa a la fecha.	El proyecto es una opción viable de medios de subsistencia suplementarios a las mujeres de Punta Gorda. Esto ayudará a disminuir la presión de la pesca, ya que permite que las mujeres pescadoras o las mujeres de familia de pescadores diversifiquen sus ingresos disminuyendo su necesidad de pescar con tanta frecuencia.	<p>Bajos precios del mercado es un problema.</p> <p>Existen los siguientes riesgos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Falta de capacidad administrativa para operar el negocio. • Que los administradores del área protegida no den el seguimiento adecuado.
	Turismo sostenible en el pueblo de Monkey River Village	N/A	Nueve jóvenes de Monkey River participaron en la capacitación como guías turísticos y alrededor de 15 miembros de la Asociación de Guías de Turismo de Monkey River.	Se capacitó a nueve jóvenes como guías turísticos. Se mejoraron los senderos turísticos mediante la construcción de tres puentes sobre las zonas pantanosas. Esto permite que los visitantes recorran el pueblo sin problema. Los puentes beneficiaron a los 15 miembros de las Asociación de Guías de Turismo de Monkey	<p>Existen los siguientes problemas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Algunos jóvenes capacitados como guías de turista abandonaron el pueblo. • Falta de interés de los jóvenes capacitados

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I

Informe Final

Área Protegida	Principales Proyectos ejecutados	¿Cuentan con estudios de factibilidad / mercado y de negocios?	¿Quiénes participan en la iniciativa?	Resultados alcanzados: ¿contribuyeron a un manejo y uso sostenible de los recursos marino – costeros?	PROBLEMAS/RIESGOS
				<p>River, incrementando sus ingresos debido a una mayor afluencia de turistas por la ampliación en 1.5 meses del período de visitación original (antes de inicios de noviembre a mediados de junio y ahora de inicios de noviembre a finales de julio).</p>	<p>como guías de turista en aplicar el conocimiento.</p> <p>Existen los siguientes riesgos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Falta de seguimiento del administrador del área protegida. • Falta de mantenimiento de la infraestructura.
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Refugio de Vida Silvestre Punta de Manabique, Guatemala</p>	<p>Implementación de pequeños proyectos de subsidios a las comunidades/asociaciones del APRVSPM para el desarrollo local y preservación de los recursos naturales del área</p>	<p>No</p>	<p>Comunidades: Quíneles; Creek Grande; Machaquitas Chiclero; Swiche III; Media Luna; El Quetzalito; San Francisco del Mar. La Graciosa. Santa Isabel. Punta Gruesa. Apoyo a 217 familias.</p>	<p>Acceso a agua potable por medio de la instalación de 13 sistemas de captación de agua de lluvia, un pozo mecánico y eco filtros para su purificación.</p> <p>Durante el desarrollo de los proyectos, las comunidades tuvieron disminución de tala por medio de la instalación de 25 estufas ahorradoras de leña</p> <p>Proyecto de Permacultura (es un tipo de agricultura sostenible que se basa en el principio holístico de satisfacer las necesidades humanas de una manera saludable sin comprometer el medio ambiente y a las generaciones futuras) contribuyó al manejo y uso sostenible de recursos y propicio el uso de componentes naturales para la producción de alimentos saludables.</p> <p>Se abrieron tres tiendas, en Bahía la Graciosa, Punta Gruesa y</p>	<p>Existen los siguientes problemas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Falta de interés de algunos comunitarios en la implementación de los proyectos. • Falta de cumplimiento de acuerdos y reglamentos entre las comunidades y el CONAP. • Falta de asesoría y acompañamiento, una vez terminado el proyecto. <p>Estos tres problemas afectaron a los proyectos de: el uso de las estufas ahorradoras, manejo de tiendas comunitarias, seguimiento al proyecto de permacultura.</p>

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I
Informe Final

Área Protegida	Principales Proyectos ejecutados	¿Cuentan con estudios de factibilidad / mercado y de negocios?	¿Quiénes participan en la iniciativa?	Resultados alcanzados: ¿contribuyeron a un manejo y uso sostenible de los recursos marino – costeros?	PROBLEMAS/RIESGOS
				Santa Isabel. A la fecha la única tienda que se encuentra en operación es la de Bahía la Graciosa.	
	Incorporación de dos comunidades con potencial turístico a la Red de Turismo Comunitario de Izabal	No	Comunidades de Estero Lagarto y Santa Isabel. Apoyo a 31 familias.	Inclusión de dos comunidades en el Comité de Autogestión Turística Comunitaria de Izabal (CAT), que les permitió dar a conocer sus actividades y servicios, y ser parte de un circuito turístico que contempla sitios comunitarios.	Existen los siguientes riesgos: <ul style="list-style-type: none"> • Que las políticas o cambio de directores del Instituto Guatemalteco de Turismo (Inguat) afecten la estrategia del programa del CAT. • Falta de mantenimiento de las instalaciones turísticas. • Deterioro de los sitios de interés turístico. • Que el precio del paquete de servicio turístico sea muy elevado.
Zona de Protección Especial Marina Sandy Bay West End, Honduras	Programa “Protect our Pride” (POP).	N/A	Jóvenes de la isla, en especial los habitantes de las comunidades aledañas al área protegida (ZPEMSBWE), con el propósito de brindarles una alternativa económica profesionalizándose	Alianza y colaboración con centros de buceo de la isla para capacitar a los buzos; 14 centros de buceo participaron en el proceso. 51 personas capacitadas (44 hombres, siete mujeres). De los 51 estudiantes que empezaron los cursos de buceo, 18 de ellos obtuvieron su certificación de divemaster (35%), 14 buzos certificación de rescate (27%), siete	N/A

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I

Informe Final

Área Protegida	Principales Proyectos ejecutados	¿Cuentan con estudios de factibilidad / mercado y de negocios?	¿Quiénes participan en la iniciativa?	Resultados alcanzados: ¿contribuyeron a un manejo y uso sostenible de los recursos marino – costeros?	PROBLEMAS/RIESGOS
			<p>en la práctica del buceo.</p>	<p>certificación de buzo avanzado (14%), cuatro buzos de aguas abiertas (8%) y ocho hicieron el curso descubriendo el buceo, pero no completaron el curso (16%). Dos de los divemasters se comprometieron de tal manera con el programa, que buscaron fondos adicionales para continuar con su educación y se convirtieron en Instructores PADI. Como resultado de este fortalecimiento local, 14 de estos buzos certificados laboran en centros de buceo.</p>	
	<p>Proyecto de apicultura en la comunidad de Corozal</p>	<p>Sí se cuenta con un estudio de viabilidad y de mercado.</p>	<p>El RMP, la comunidad de Corozal (ocho personas), Dirección de Ciencia y Tecnología Agropecuaria (DICTA).</p>	<p>Construcción y remodelación de una planta de procesamiento de miel. Se inició con cinco colmenas piloto y a la fecha se cuenta con 45. Producidos 214 galones de miel. Grupo legalmente constituido, lo cual permitirá mejorar las redes de comercialización de sus productos. Recurso humano local capacitado en tres módulos técnicos: 1. Todo sobre las Abejas, 2. Apicultura y Procesamiento de productos y 3. Manejo sanitario. Se capacitó al grupo en identificación y control de enfermedades de las abejas, estrategia de mercadeo y comercialización de los productos que elabora el grupo, elementos de la contabilidad de la empresa,</p>	<p>Existe el riesgo de la falta de financiamiento para continuar y fortalecer la actividad productiva.</p>

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I

Informe Final

Área Protegida	Principales Proyectos ejecutados	¿Cuentan con estudios de factibilidad / mercado y de negocios?	¿Quiénes participan en la iniciativa?	Resultados alcanzados: ¿contribuyeron a un manejo y uso sostenible de los recursos marino – costeros?	PROBLEMAS/RIESGOS
				<p>elaboración de sub productos de valor agregado (jabones, cremas, shampoo) a partir de los productos de la colmena (cera y propóleos). Parte del producto producido se vendió en la <i>ecostore</i> de RMP, en pequeñas ventas informales entre amigos y comunitarios y algunos restaurantes locales de la isla. Las ventas del 2014 y 2015 fueron de US\$1,703 aproximadamente y para los años 2016 y 2017 alrededor de US\$1,700. El grupo de apicultores mantiene almacenado gran cantidad de producto cosechado, ya que están pendientes de obtener el permiso de operación municipal, para así aumentar las ventas.</p>	
	<p>Proyecto de bisutería a través del reciclaje</p>	<p>No se cuenta con un plan específico para el grupo de artesanas. Sin embargo, si se cuenta con un plan de mercadeo para el PNMIB el cual identifica áreas potenciales para actividades turísticas, siendo una de ellas la producción de artesanías locales.</p>	<p>Grupo de Mujeres Artesanas de Roatan con apoyo de BICA, Zolitur, Instituto Hondureño de Turismo (IHT), Vida Mejor (Programa de Presidencia), MIPYME, Instituto Nacional de Formación Profesional (INFOP). El grupo inicio con 22 personas y a la fecha nueve se mantienen activas.</p>	<p>Recurso humano local capacitado en: administración de pequeña empresa, bisutería avanzada, manipulación de alimentos, envasado, servicio al cliente, cultura turística y gestión empresarial. Construcción del Centro artesanal para la elaboración de productos y posterior comercialización de los mismos, permitiendo un mayor control del equipo y los insumos, concentración de miembros en una misma área de trabajo y mayor visibilidad de la iniciativa.</p>	<p>Se reducen los ingresos por venta durante la temporada baja.</p>

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I

Informe Final

Área Protegida	Principales Proyectos ejecutados	¿Cuentan con estudios de factibilidad / mercado y de negocios?	¿Quiénes participan en la iniciativa?	Resultados alcanzados: ¿contribuyeron a un manejo y uso sostenible de los recursos marino – costeros?	PROBLEMAS/RIESGOS
	Pequeños proyectos de pescadores de Sandy Bay West End	N/A	Pescadores y familiares cercanos de las comunidades de Sandy Bay, West End y Crawfish Rock, con apoyo de BICA.	Se apoyó la implementación de seis mini proyectos (aprobados por montos de US\$750 a US\$1,500) entre 2015 y 2016 siendo estos: 1) Reparación de apartamentos, 2) Instalación de caseta para la venta de comida, 3) Renta de equipo de snorkel, 4) Panadería, 5) Crianza de cerdos y 6) Establecimiento de un corral de aves para la venta de huevos. Estos mini proyectos están enfocados en generar ingresos complementarios a la pesca artesanal. Los resultados obtenidos durante su implementación son: el beneficiario del proyecto de reparación de apartamentos percibió en un año Lps.60,000 (US\$2,857); los beneficiarios del proyecto de instalación de casetas para venta de comida percibieron en un año Lps.39,400 (US\$1,876); los ingresos del beneficiario del proyecto de renta de equipo de snorkel se incrementaron en un 150%; el beneficiario de proyecto de la panadería obtuvo en un año una ganancia de US\$,4,250. De los seis proyectos, cinco continúan su funcionamiento a la fecha y BICA ha facilitado el apoyo y seguimiento.	Existen los siguientes problemas: <ul style="list-style-type: none"> • La falta de permiso de operación municipal para las siguientes actividades productivas: producción y venta de pan, venta de huevos, venta de carne de cerdo; limita el poder ofrecer el producto en hoteles, restaurantes y comercio en general de la Isla. • Que BICA no tenga personal capacitado para dar el seguimiento y la asistencia técnica al manejo adecuado de los corrales de cerdos y aves.

6.3.2. Elaboración/ actualización de planes de uso sostenible de recursos marino-costeros en comunidades / asociaciones (2.02)

Esta actividad promovió no solo el diseño sino la implementación de planes de aprovechamiento sostenible de los recursos naturales característicos de cada área protegida. Por ejemplo, en Yum Balam, la ordenación del nado con el tiburón ballena es una manera de aprovechar sosteniblemente dicho recurso, tan representativo del área.

Tabla No.10. Resultados de Elaboración/actualización de planes de usos sostenible de recursos marino-costeros en comunidades / asociaciones

Área Protegida	¿Qué planes existen y cuales se elaboraron con el Proyecto?	¿Se están implementando? ¿Dónde? (comunidades)	Número de personas involucradas	PROBLEMAS/RIESGOS
Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam, México	Existen los siguientes planes que fueron elaborados con fondos de contrapartida: Programa de Acción para la Conservación de la Especie Tiburón Ballena (<i>Rhincodon typus</i>).	Se implementa en Holbox, Chiquilá, Isla Mujeres y Cancún.	Aplicado por aproximadamente 1,200 personas de las comunidades de Holbox y Chiquilá	Existen los siguientes riesgos: <ul style="list-style-type: none"> • Que los planes no se implementen según las actividades establecidas. • Que la CONANP no disponga del presupuesto necesario y personal capacitado para la implementación y monitoreo de los planes.
	Programa de Acción para la Conservación de la Especie Jaguar (<i>Panthera onca</i>)	Se implementa en Chiquilá y Kantunilkin.	Seis personas aproximadamente	
	Programa de Acción para la Conservación de la Especie Manatí	Se implementa en Holbox y Chiquilá	Ocho personas aproximadamente, pertenecientes al grupo comunitario Manaholchi	
	Plan de Manejo Pesquero para la langosta espinosa (<i>Panulirus argus</i>) de la Península de Yucatán. Plan de Manejo Pesquero de robalo (<i>Centropomus undecimalis</i>) del Golfo de México y Mar Caribe. Plan de Manejo Pesquero de Mero (<i>Epinephelus morio</i>) y especies asociadas en la Península de Yucatán. Plan de Manejo Pesquero de pulpo (<i>Octopus maya</i> y <i>O. vulgaris</i>) del Golfo de México y Mar Caribe.	Se implementan en las comunidades pesqueras del área protegida		Existe el problema que la CONAPESCA no cuenta con personal en el área que dé seguimiento a la implementación de los diferentes planes de manejo pesquero.

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I

Informe Final

Área Protegida	¿Qué planes existen y cuales se elaboraron con el Proyecto?	¿Se están implementando? ¿Dónde? (comunidades)	Número de personas involucradas	PROBLEMAS/RIESGOS
Reserva Marina Port Honduras, Belice	A través de fondos de contrapartida se desarrolló el plan de captura y liberación de róbalo, sábalo, macabi y palometa para la Asociación de guías de turismo de Monkey River.	Se implementa en Monkey River	10 miembros de la comunidad de Monkey River	Existen los siguientes riesgos: <ul style="list-style-type: none"> • Que el plan no se implemente según las actividades establecidas en el mismo. • Que nuevas amenazas en el área protegida dificulten la aplicación del plan.
	Con fondos del Proyecto se desarrolló una estrategia de aplicación de regulaciones pesqueras.	Está en ejecución en toda la reserva y además se encuentra integrado en el Plan de Manejo de PHMR.	Cuatro guardaparques, cuatro guardias costeros, un administrador y cuatro administrativos.	
	Con fondos del Proyecto se desarrolló la estrategia de desarrollo turístico en la costa sur de Belice	Se encuentra bajo implementación en Monkey River, Punta Negra y Punta Gorda	20 personas de Punta Negra 50 personas de Monkey River Alrededor de 1500 personas de Punta Gorda	Existen los siguientes problemas: <ul style="list-style-type: none"> • Conflicto entre los miembros de la comunidad beneficiados y los no beneficiados. • Los miembros de la comunidad carecen de capacitación. • Falta registro de visitantes.
	Acceso Controlado, desarrollado con fondos de contrapartida y del Proyecto.	Se encuentra bajo implementación en la reserva (Monkey River, Punta Negra y Punta Gorda)	Cinco personas de Punta Negra 50 personas de Monkey River 150 personas de Punta Gorda	Existen los siguientes problemas: <ul style="list-style-type: none"> • Falta de apoyo de una minoría de pescadores hacia el programa. • Falta de voluntad de una minoría de pescadores en informar sobre los datos de captura real.
Refugio de Vida Silvestre Punta de Manabique, Guatemala	Actualización del Plan de Manejo de la pesca del RVSPM.	A la fecha se está desarrollando el plan de acción a ser implementado en las comunidades Bahía La Graciosa, El Quetzalito, San Francisco del Mar y Cabo Tres Puntas.	84 familias aproximadamente.	Existen los siguientes riesgos: <ul style="list-style-type: none"> • Que no se lleve a cabo la implementación de las líneas de acción. • Que falte control y vigilancia durante vedas.

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I

Informe Final

Área Protegida	¿Qué planes existen y cuales se elaboraron con el Proyecto?	¿Se están implementando? ¿Dónde? (comunidades)	Número de personas involucradas	PROBLEMAS/RIESGOS
				<ul style="list-style-type: none"> • Que las comunidades no colaboren en el monitoreo de desembarques.
	Análisis técnico legal y presentación del plan de manejo y aprovechamiento del carbón en el RVSPM.	El plan de manejo se encuentra elaborado y se debe presentar un EIA al Instituto Nacional de Boques (INAB) para su implementación.	Siete familias (Santa Isabel, La Graciosa y Cabo Tres Puntas)	Existe el riesgo que los comunitarios no cuenten con presupuesto para presentar el EIA al INAB y el plan no sea implementado.
Zona de Protección Especial Marina Sandy Bay West End, Honduras	Sistematización del uso de la infraestructura marina dentro de la Bahía de West End	La infraestructura marina (boyas) permite aprovechar la bahía de manera sostenible y segura.	Todo el sector turismo y pesquero de esta zona del AP	Existen los siguientes riesgos: <ul style="list-style-type: none"> • Que los usuarios de la infraestructura marina no la utilicen adecuadamente, lo que puede dañar el arrecife de coral y la infraestructura marina. • Que no existan los fondos adecuados para realizar el mantenimiento de la infraestructura marina.
	Plan de aprovechamiento de la miel de la aldea de Corozal	La actividad de producción de miel se está consolidando.	Ocho familias de la aldea de Corozal	Existen los siguientes riesgos: <ul style="list-style-type: none"> • Que la producción de miel no logre satisfacer la demanda del producto. • Que ocurra alguna enfermedad en las colmenas de abejas, que no se pueda controlar y afecte toda la producción. • Que el grupo comunitario no lleve el control adecuado sobre la producción de miel y se contamine el producto.

6.3.3. Participación de grupos comunitarios organizados en el manejo de los recursos naturales (2.03)

El Proyecto apoyó el diseño y elaboración de la Estrategia de Desarrollo Comunitario en las distintas áreas protegidas. De esta manera se establecieron líneas de acción para el manejo de cada área con el involucramiento de las comunidades.

Tabla No.11. Resultados de Participación de grupos comunitarios organizados en el manejo de los recursos naturales

Área Protegida	¿Existe una Estrategia de Desarrollo Comunitario? ¿se implementa? ¿Qué actividades se apoyan?	¿Existe participación comunitaria en actividades de monitoreo biológico y control y vigilancia? ¿cuáles son los mayores resultados?	¿Qué resultados se han obtenido en los programas/campañas de educación ambiental?	PROBLEMAS/RIESGOS
Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam, México	La estrategia de desarrollo comunitario se elaboró entre finales del 2016 e inicios del 2017, por lo que no está en implementación, pero la información generada se tomó en cuenta en el proceso de actualización del Programa de Manejo.	Se cuenta con el apoyo de 10 personas de Holbox (amas de casa y prestadores de servicios turísticos) que han sido capacitadas en monitoreo de flamenco rosado. Los comunitarios implementan lo establecido en los protocolos de monitoreo y tienen mayor claridad respecto a un programa de monitoreo comunitario y el uso de protocolos específicos.	El fortalecimiento y vinculación del AP con la sociedad / comunidad; mayor participación social. Socialización del AP, vínculos con la comunidad, creación de confianza con el trabajo que se realiza.	Existe el riesgo que la CONANP pierda la relación con los grupos y comunidades y que no se puedan cumplir los compromisos asumidos.
		Se apoyó a brigadas comunitarias en actividades de control y vigilancia. Con apoyo de SEMAR y CONAPESCA y en época de veda se trabajó con un grupo de pescadores para realizar recorridos y controles de vigilancia. Se apoyó a la brigada comunitaria en la compra de un motor marino. 40 personas conformaron las brigadas comunitarias contra incendios forestales durante la vida del Proyecto. Fueron capacitados en temas como manejo de fuego, combate de incendios forestales, primeros auxilios, entre otros. El trabajo con las brigadas lo realizó la CONANP con apoyo de la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR).		

			<p>La CONANP implementó una serie de eventos educativos en las comunidades de Holbox, Chiquilá, Solferino y Kantunilkin. Estos eventos se enfocaron en socializar la importancia de conservar y manejar adecuadamente el área protegida, como: "Pajareando en Holbox, la ruta migratoria", una limpieza de humedales en Isla Holbox por motivo del Día Mundial de los Humedales y Taller de capacitación "Sal a pajarear Yucatán", entre otros más.</p> <p>Se capacitó a 40 personas de la zona de influencia del APFF Yum Balam en temas como: Pesca con mosca y capacitación en guianza de turismo de naturaleza, importancia de los ecosistemas, manejo de residuos sólidos y educación ambiental.</p> <p>Se capacitó a 13 personas de las comunidades de Solferino y Kantunilkin en el uso de cámaras trampa, identificación de especies y captura de información en los formatos electrónicos que tiene la CONABIO.</p> <p>Se realizaron 12 salidas de observación de aves con la participación de 20 comunitarios de los grupos de prestadores de servicios turísticos y estudiantes de la escuela primaria de Chiquilá. Esta actividad es parte del monitoreo comunitario de aves que realiza el club de observadores de aves de Chiquilá para enviar los registros a la</p>	
--	--	--	---	--

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I

Informe Final

Área Protegida	¿Existe una Estrategia de Desarrollo Comunitario? ¿se implementa? ¿Qué actividades se apoyan?	¿Existe participación comunitaria en actividades de monitoreo biológico y control y vigilancia? ¿cuáles son los mayores resultados?	¿Qué resultados se han obtenido en los programas/campañas de educación ambiental?	PROBLEMAS/RIESGOS
			plataforma aVerAves de la CONABIO.	
Reserva Marina Port Honduras, Belice	<p>La estrategia de desarrollo comunitario se encuentra en ejecución en Punta Negra, Monkey River y Punta Gorda. La misma se desarrolló para responder a las necesidades básicas de las comunidades, el desarrollo económico de la comunidad y el fortalecimiento institucional, aumentando la resiliencia de las comunidades y la capacidad del sistema para mantener los medios de subsistencia.</p> <p>En Punta Negra se apoyó el restaurante comunitario, así como el desarrollo de capacidades para las mujeres (gestión de pequeñas empresas, manejo de alimentos, servicio al cliente, resolución de conflictos y manejo de la ira).</p> <p>Se mejoró la infraestructura (muelles) para el acceso a la comunidad.</p> <p>En Monkey River se mejoró la infraestructura (muelles) para facilitar el acceso seguro a la comunidad.</p> <p>Se trabajó un plan para desarrollar tours dentro de Punta Negra y Monkey River.</p> <p>Algunas actividades han sido apoyadas por la Asociación de la Industria del Turismo de Belice (BTIA) y se ha capturado la atención de la Junta de Turismo de Belice (BTB), que se ha comprometido a invertir en las comunidades.</p>	N/A	N/A	<p>Existen los siguientes riesgos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Falta de fondos para invertir en las actividades desarrolladas en las comunidades. • El mal tiempo dificulta el desarrollo de actividades turísticas. • Falta de seguimiento de las actividades desarrolladas con las comunidades. • Poco apoyo de los ministerios gubernamentales pertinentes para el desarrollo económico.

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I

Informe Final

Área Protegida	¿Existe una Estrategia de Desarrollo Comunitario? ¿se implementa? ¿Qué actividades se apoyan?	¿Existe participación comunitaria en actividades de monitoreo biológico y control y vigilancia? ¿cuáles son los mayores resultados?	¿Qué resultados se han obtenido en los programas/campañas de educación ambiental?	PROBLEMAS/RIESGOS
		<p>13 investigadores comunitarios fueron entrenados para apoyar el monitoreo subacuático (salud de arrecifes de coral, especies comerciales, pepino de mar, pasto marino y manglar). Investigadores calificados para ayudar a TIDE con la investigación marina y el monitoreo. Datos de monitoreo obtenidos con éxito de 2013 a 2016 y utilizados en la planificación y manejo de recursos. Involucramiento de comunidades en el manejo de recursos, mediante la contratación de los investigadores comunitarios por TIDE y otras organizaciones.</p>	N/A	<p>Existe el problema de que los investigadores comunitarios se van buscando nuevas oportunidades, por lo que TIDE requiere capacitar nuevos investigadores comunitarios.</p> <p>En el 2016 la Fundación OAK se retiró de Belice, lo cual perjudicó el desarrollo de actividades de monitoreo de TIDE, y se corre el riesgo que por falta de fondos se disminuya el desarrollo de ejercicios de monitoreo</p>
			<p>Visita de campo a PHMR para escolares, con una participación total de 141 estudiantes de Bladen Village, Forest Home Village, San Marcus Village y Big Falls Villages. Estas visitas incrementan el conocimiento de la conservación marina para niños y maestros. Los niños también comparten sus experiencias con sus compañeros, hermanos y padres, resultando en una expansión de la conciencia ambiental.</p>	<p>Existe el riesgo que por la falta de financiamiento se dificulte la continuidad de esta actividad. Menos niños dispuestos a participar en la actividad.</p>
			<p>El campamento de verano anual de TIDE involucró a un total de 345 estudiantes de las comunidades de amortiguamiento (Punta Gorda</p>	

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I

Informe Final

Área Protegida	¿Existe una Estrategia de Desarrollo Comunitario? ¿se implementa? ¿Qué actividades se apoyan?	¿Existe participación comunitaria en actividades de monitoreo biológico y control y vigilancia? ¿cuáles son los mayores resultados?	¿Qué resultados se han obtenido en los programas/campañas de educación ambiental?	PROBLEMAS/RIESGOS
			<p>Town y las aldeas de San Marcos, Big Falls, Bladen, Trío, Bella Vista, Punta Negra y Monkey River) aumentando la conciencia y entendiendo la importancia de la conservación, ecología, ecosistemas y el impacto humano sobre ellos.</p> <p>Es una estrategia eficiente que permitió un mayor alcance para compartir información, dirigida a una población más joven.</p>	
			<p>Becas otorgadas a 40 estudiantes de las comunidades costeras (Punta Negra, Monkey River y Punta Gorda), apoyando sus estudios a través de acuerdos firmados que obligan a los estudiantes a involucrarse y asistir a TIDE en eventos tales como campañas de limpieza, Día de la Tierra, siembra de árboles, entre otros.</p> <p>Dar con éxito a los niños la opción de tomar una nueva carrera si optan por no entrar en la pesca. Aliviar la carga financiera de los padres.</p>	<p>Existe el problema que los libros proporcionados por TIDE no se devuelven para que otros los utilicen</p> <p>Existe el riesgo que por la falta de financiamiento se dificulte la continuidad de esta actividad.</p> <p>Falta de voluntad de los jóvenes de participar en eventos organizados por TIDE.</p>
			<p>Aumentar la capacidad de 13 docentes en Toledo, capacitándolos en el tema de ciencia para que impartan esta clase en el colegio. Todos los materiales didácticos se desarrollaron de acuerdo con el</p>	<p>Existe el riesgo que el currículo de las ciencias ambientales en las escuelas cambie.</p>

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I

Informe Final

Área Protegida	¿Existe una Estrategia de Desarrollo Comunitario? ¿se implementa? ¿Qué actividades se apoyan?	¿Existe participación comunitaria en actividades de monitoreo biológico y control y vigilancia? ¿cuáles son los mayores resultados?	¿Qué resultados se han obtenido en los programas/campañas de educación ambiental?	PROBLEMAS/RIESGOS
			currículo aprobado para la ciencia ambiental y pre-aprobado por el Ministerio de Educación. Este método tuvo un efecto multiplicador ya que el maestro imparte en varias clases, llegando indirectamente a muchos padres en las comunidades.	
		Con fondos de contrapartida, se capacitó a cuatro pescadores en derecho pesquero y relaciones públicas para apoyar a los guardaparques de TIDE durante las actividades de control y vigilancia. Enseñar a los pescadores lo que se considera una actividad ilegal y cuál es el procedimiento para controlarlas, así como cómo manejar la situación si se encuentran con actividades ilegales durante los patrullajes.	N/A	Debido a que los otros pescadores veían a los pescadores involucrados en el programa como “informantes” y se les amenazaba, el programa se canceló.
Refugio de Vida Silvestre Punta de Manabique, Guatemala	La estrategia de desarrollo comunitario, por medio de las agendas comunitarias desarrolladas, se encuentra bajo implementación para atender necesidades identificadas por las comunidades: En la comunidad de Quineles se instalaron paneles solares. En la comunidad del Quetzalito se repararon las vías de acceso y se realizó la gestión para la implementación de proyectos de agua potable.	N/A	N/A	Existen los siguientes problemas: <ul style="list-style-type: none"> • Falta de gestión comunitaria de parte de los líderes para el desarrollo de sus proyectos. • Falta de interés político en apoyar la estrategia. • Falta de presupuesto en instituciones de gobierno central y municipal para

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I

Informe Final

Área Protegida	¿Existe una Estrategia de Desarrollo Comunitario? ¿se implementa? ¿Qué actividades se apoyan?	¿Existe participación comunitaria en actividades de monitoreo biológico y control y vigilancia? ¿cuáles son los mayores resultados?	¿Qué resultados se han obtenido en los programas/campañas de educación ambiental?	PROBLEMAS/RIESGOS
	<p>En la comunidad de San Francisco del Mar, Media Luna y Las Vegas se realizó la gestión para la implementación de proyectos de agua potable. Coordinación con el MAGA para la elaboración del censo comunitario para la entrega de fertilizantes para los cultivos en las comunidades del sector Motagua. Todas las actividades se llevaron a cabo con apoyo de ASOPROGAL, MAGA, Municipalidad, Ministerio de Salud y Consejo Departamental de Desarrollo.</p>			<p>el desarrollo del plan de acción.</p>
		<p>Por medio del fortalecimiento a la mesa de trabajo de ZRP y ordenamiento pesquero se logró: que los comunitarios formen parte del equipo de monitoreo y control y vigilancia de las mismas. Que las ZRP se reconocieran legalmente, por medio de un acuerdo ministerial emitido por el MAGA a través de la Dirección de la Normatividad de la Pesca (DIPESCA). Se logró la ampliación de las ZRP y acompañamiento a proyectos de fortalecimiento social y capacitación a comunitarios en temas de liderazgo, organización, resolución de conflictos, motivación y trabajo en equipo.</p>	<p>Como parte de los compromisos de CONAP, se desarrollaron charlas de sensibilización ambiental en Santa Isabel, La Graciosa y Estero Lagarto.</p>	<p>En los años 2015 y 2016 hubo un recorte de presupuesto para el CONAP, afectando actividades desarrolladas por el personal. Se corre el riesgo que por bajo presupuesto no se dé seguimiento a las reuniones y compromisos. Existe el riesgo que las comunidades no tengan interés en actualizar el convenio de coordinación. Existe el problema de poco control y vigilancia por parte de CONAP y DIPESCA en las ZRP.</p>
		<p>A partir de las reuniones con el Comité de Apoyo (socios locales) se generó la idea de la Iniciativa Motagua y mejora en la gobernanza</p>	<p>N/A</p>	<p>Existe el riesgo de cambio de directores en las instituciones involucradas en el Comité y no se le de</p>

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I

Informe Final

Área Protegida	¿Existe una Estrategia de Desarrollo Comunitario? ¿se implementa? ¿Qué actividades se apoyan?	¿Existe participación comunitaria en actividades de monitoreo biológico y control y vigilancia? ¿cuáles son los mayores resultados?	¿Qué resultados se han obtenido en los programas/campañas de educación ambiental?	PROBLEMAS/RIESGOS
		por medio del involucramiento eficaz del CONAP y el aumento de presencia en las comunidades y en el área protegida.		seguimiento a los acuerdos establecidos.
		Con apoyo de la Fundación Mundo Azul y participación de comunitarios del Quetzalito, se desarrollaron eventos de caza de pez león y se participó en la feria gastronómica de Izabal.	N/A	
			Se desarrolló una campaña de sensibilización en seis escuelas de la región y en tres eventos locales. Ha permitido socializar la importancia del área protegida.	Existe el riesgo de que las mantas ilustrativas se deterioren.
Zona de Protección Especial Marina Sandy Bay West End, Honduras	No se realizó la Estrategia de Desarrollo Comunitario debido a que los administradores del área indicaron que no estaban en capacidad para hacerlo y, pese a los intentos, no se encontró a un consultor que reuniera las capacidades para hacerla.	33 personas capacitadas y participando en el monitoreo de calidad de agua, estudio de postlarvas de peces e identificación de peces arrecifales. Voluntarios participaron en las actividades de educación ambiental que se enfocan en la metodología de “ aprender-haciendo”. Se fortaleció la cultura del voluntariado propiciando un apropiamiento acerca de la importancia de la conservación del AP.	BICA llevó a cabo una campaña educativa sobre la importancia del reciclaje que incluye una serie de actividades entretenidas y divertidas con el fin de movilizar comunidades para la toma de acciones para proteger los recursos marino-costeros. También implementó una campaña de sensibilización sobre cambio climático con varias actividades a través de la metodología de aprender – haciendo, lo que permitió trabajar con diferente público meta a nivel formal y no formal.	Existe el riesgo que por la falta de presupuesto el programa de educación ambiental y el monitoreo biológico con apoyo de voluntarios no se pueda realizar.
			Otras actividades realizadas fueron: ferias de reciclaje, concursos de dibujo y murales, actividades de	

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I

Informe Final

Área Protegida	¿Existe una Estrategia de Desarrollo Comunitario? ¿se implementa? ¿Qué actividades se apoyan?	¿Existe participación comunitaria en actividades de monitoreo biológico y control y vigilancia? ¿cuáles son los mayores resultados?	¿Qué resultados se han obtenido en los programas/campañas de educación ambiental?	PROBLEMAS/RIESGOS
			limpieza de playas, desarrollo de celebraciones especiales como el Día de la Tierra, Día de los Manglares, Día de los Océanos, entre otros.	
			Establecimiento de un vivero de mangle y sembraron 2,216 semillas de mangle rojo. Adicionalmente, elaboraron un documento de sistematización del proceso de restauración con mangle.	
			En la Escuela Modelo de Sandy Bay, BICA Roatán e ICF desarrollaron el proyecto educativo denominado "Aula Verde". La escuela proporcionó un aula, que fue remodelada y habilitada para desarrollar actividades de educación ambiental con los estudiantes. Este proyecto contempla un área práctica identificada como "centro de acopio" donde los estudiantes serán capacitados en la separación de desechos.	
			Se apoyó la planta de tratamiento de aguas residuales en West End, con un estudio técnico de evaluación de la planta y posteriormente con dos proyectos de implementación. La Fase uno consistió en la rehabilitación técnica y el equipamiento de la Planta y en la fase dos se conectaron 31 propiedades al	

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I

Informe Final

Área Protegida	¿Existe una Estrategia de Desarrollo Comunitario? ¿se implementa? ¿Qué actividades se apoyan?	¿Existe participación comunitaria en actividades de monitoreo biológico y control y vigilancia? ¿cuáles son los mayores resultados?	¿Qué resultados se han obtenido en los programas/campañas de educación ambiental?	PROBLEMAS/RIESGOS
			<p>sistema de drenaje que descarga en la planta de tratamiento y se adquirió equipo para la estación elevada ubicada en la zona de Light House. Con fondos de contrapartida otorgados por CORAL, se conectaron 47 casas y negocios adicionales al sistema de drenajes.</p> <p>Desde que inició la operación de la planta de tratamiento (2014) a la fecha se han tratado aproximadamente 80 millones de galones de agua residual. El monitoreo de calidad de agua realizado por BICA reportó una disminución del 30% de la presencia de la bacteria <i>Enterococci sp.</i> en West End. Esta disminución podría vincularse a la conexión de un mayor número de casas y negocios al sistema de tratamiento de aguas residuales.</p>	
			<p>Con el propósito de disminuir el consumo de plástico en el área protegida, RMP hizo una campaña para el manejo de residuos sólidos y reciclaje de basura. La campaña consistió en impulsar el uso de vasos de papel en restaurantes y bares, para lo cual compró este material y lo vendió a estos establecimientos. El resultado de la campaña ha sido muy bueno, ya que a la fecha, los bares y restaurantes continúan utilizando</p>	N/A

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I

Informe Final

Área Protegida	¿Existe una Estrategia de Desarrollo Comunitario? ¿se implementa? ¿Qué actividades se apoyan?	¿Existe participación comunitaria en actividades de monitoreo biológico y control y vigilancia? ¿cuáles son los mayores resultados?	¿Qué resultados se han obtenido en los programas/campañas de educación ambiental?	PROBLEMAS/RIESGOS
			este producto sin problema, logrando incorporar también el consumo de pajillas de papel. Se generó mayor conciencia ambiental no solo en los turistas sino en los dueños y trabajadores de estos establecimientos.	

6.3.4. Fortalecimiento de comunidades/ asociaciones (2.04)

El objetivo de esta actividad fue crear y/o fortalecer espacios de participación y diálogo para garantizar la presencia e involucramiento de las comunidades en las tomas de decisión de manejo de las áreas protegidas.

Tabla No.12. Resultados de Fortalecimientos de comunidades / asociaciones

Área Protegida	¿Existen comités asesores para el manejo del área protegida o su equivalente? ¿Cuáles?	¿Cuál es su mecanismo de operación?	Resultados alcanzados en cuanto al manejo del área protegida	PROBLEMAS/RIESGOS
Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam, México	Consejo Asesor del área natural protegida, integrado por 21 personas y dividido en cinco sub consejos: turismo, pesquero, organizaciones de la sociedad civil, academia y gubernamental	Se dispone de un acta de constitución del consejo y un reglamento interno. Los coordinadores técnicos de cada sub-consejo son titulares en el consejo asesor. El cambio de titular y suplente se lleva a cabo cada cinco años, sin opción a reelección.	Conformación del consejo asesor del área a través de un mecanismo abierto y participativo. Integración del Consejo en el proceso de consulta del Programa de Manejo La constitución legal de grupos comunitarios como: las Sirenas de Holbox, Manaholchi y Alma Verde les permitió participar en el Consejo Asesor.	Existe el riesgo que por intereses ajenos a la conservación, el consejo asesor y sub consejos dejen de cumplir su objeto de servir como los espacios de análisis y discusión de la problemática que se encuentra en el AP.
Reserva Marina Port Honduras, Belice	Comité Consultivo	El Comité está compuesto el Departamento de Pesca de Belice, la Universidad de Belice, la Autoridad para el Manejo de la Zona Costera, representantes de Punta Gorda, Punta Negra y Monkey River.	Se reúnen cada tres meses para discutir temas importantes que afectan la reserva y las actividades desarrolladas. Plan de manejo actualizado.	Existen los siguientes riesgos: <ul style="list-style-type: none"> • Falta de participación plena de los miembros,

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I

Informe Final

Área Protegida	¿Existen comités asesores para el manejo del área protegida o su equivalente? ¿Cuáles?	¿Cuál es su mecanismo de operación?	Resultados alcanzados en cuanto al manejo del área protegida	PROBLEMAS/RIESGOS
		<p>Apoya al manejo del área protegida a través de actividades tales como la revisión del plan de manejo, recomendaciones de legislación, asesoramiento sobre desarrollo, educación y programas de investigación.</p>	<p>Buena comunicación entre TIDE y las comunidades clave.</p>	<p>ya que ofrecen voluntariamente su tiempo personal.</p> <ul style="list-style-type: none"> Desafíos de comunicación si los miembros del comité no comparten información con sus comunidades.
	<p>Comité de Acceso Controlado</p>	<p>Asesorar al Departamento de Pesca sobre la concesión de licencias bajo el marco de Acceso Controlado. Está compuesto por 13 miembros de la comunidad pesquera, BFD, TIDE, y el gobierno local (Punta Gorda, consejos de aldea-Punta Negra y Monkey River). En este comité se da asesoramiento sobre los desafíos que se enfrentan durante la implementación del programa.</p>	<p>El proceso de concesión de licencias se ha fortalecido y el proceso es más transparente ya que los actores clave locales examinan las solicitudes de licencias.</p>	
	<p>Junta Directiva de TIDE</p>	<p>La Junta está compuesta de siete miembros. Establece la dirección estratégica y política, así como los procedimientos administrativos para TIDE. Supervisa y aprueba el presupuesto de TIDE.</p>	<p>La Junta Directiva está más involucrada en la recaudación de fondos, a través de un comité específico para este fin. Garantiza la responsabilidad financiera. Juega un papel importante en el mantenimiento del perfil de TIDE (credibilidad de la organización)</p>	

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I

Informe Final

Área Protegida	¿Existen comités asesores para el manejo del área protegida o su equivalente? ¿Cuáles?	¿Cuál es su mecanismo de operación?	Resultados alcanzados en cuanto al manejo del área protegida	PROBLEMAS/RIESGOS
Refugio de Vida Silvestre Punta de Manabique, Guatemala	Consejo consultivo, órgano legalmente constituido de acuerdo al Decreto 23-2005	Organismo de consulta, revisión, seguimiento y evaluación de procesos y programas ejecutados dentro del área protegida. El mismo está conformado por: Secretario Ejecutivo del CONAP Alcalde Municipal Gobernador Departamental. Director Regional. Dos representantes de COCODES. Un representante de los pescadores del Atlántico. Un representante de propietarios privados.	Presentación y validación de la propuesta del plan maestro. Planificación de actividades para el control, vigilancia y monitoreos biológicos. Coordinación para la elaboración de Planes Operativos Anuales. Coordinación para el seguimiento de temas de alta importancia para el área protegida. Revisión y análisis de Instrumentos de Gestión para el Área Protegida. Coordinación interinstitucional para la ejecución de actividades a través de sinergias con el Ministerio de Ambiente, Ministerio de la Defensa, Municipalidad de Puerto Barrios, las ONG, INGUAT, Ministerio Publico, Organismo Judicial.	Existen los siguientes riesgos: <ul style="list-style-type: none"> • Falta de presupuesto para llevar a cabo las reuniones. • Falta de participación plena de los miembros, ya que ofrecen voluntariamente su tiempo personal. • Cambios de directores de las organizaciones participantes.

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I

Informe Final

Área Protegida	¿Existen comités asesores para el manejo del área protegida o su equivalente? ¿Cuáles?	¿Cuál es su mecanismo de operación?	Resultados alcanzados en cuanto al manejo del área protegida	PROBLEMAS/RIESGOS
Zona de Protección Especial Marina Sandy Bay West End, Honduras	Consejo Consultivo Comunitario (COCO)	Es una plataforma que aglutina a todas las organizaciones de base de las comunidades, las cuales son representadas por una junta directiva. Los COCO son reconocidos a través de la Ley Forestal y por ende es el ICF el encargado de coordinar su activación. Para la ZPEMSBWE, el COCO está conformado por representantes de las comunidades de Sandy Bay y West End y de las juntas directivas de los patronatos. En esta figura de participación local se opina sobre los procesos que tengan que ver con el tema ambiental y recursos naturales.	Cuatro capacitaciones dirigidas a los cuatro coordinadores del COCO de la ZPEMSBWE en coordinación con el ICF. Presentación de su postura referente al proyecto de marina de Gibson Bight. Capacitación en legislación ambiental y funcionamiento de los Sistemas Nacionales de Evaluación de Impacto Ambiental (SINEIA) para poder involucrarse en este proceso. Reunión de actualización del Consejo de la comunidad de Sandy Bay, con la participación de la Junta de Agua de Sandy Bay, pescadores artesanales y empresa privada.	Existen los siguientes riesgos: <ul style="list-style-type: none"> • Falta de participación plena de los miembros, ya que ofrecen voluntariamente su tiempo personal. • La poca disponibilidad de recursos financieros del ICF para apoyar con su personal en el seguimiento de los procesos y la conformación de los COCO.
	Sub-comité Técnico de Co-manejo del PNMIB	Organismo de planificación y seguimiento a la implementación del plan de manejo del área protegida. Está integrado por ICF, MiAmbiente, IHT, DIGEPESCA, ZOLITUR, Municipalidades de Roatán, Utila y Guanaja y ONG (BICA, RMP, FIB y CEM)	Seguimiento a denuncias ambientales. Participación en el proceso de implementación del Plan de Manejo. Participación en el proceso de actualización del nuevo Plan de Manejo.	Existen los siguientes riesgos: <ul style="list-style-type: none"> • Falta de participación plena de los miembros, ya que ofrecen voluntariamente su tiempo personal. • Falta de presupuesto para llevar a cabo las reuniones. • Cambios de directores de las organizaciones participantes.

6.4. RESULTADO 3: COMUNICACIÓN E INTERCAMBIOS EFECTIVOS PARA ADOPCIÓN DE NUEVAS PRÁCTICAS

Como punto de partida para este componente se estableció que el mismo apoyaría, no solamente a las cuatro áreas protegidas seleccionadas para el proyecto, sino a las otras diez áreas protegidas del listado de las primeras 14 áreas prioritarias del SAM. De allí que, en la implementación de las distintas actividades para este componente, no se limitó a las del Proyecto.

6.4.1. Pequeños Proyectos de Aplicación Regional

A través de esta intervención, el proyecto apoyó directamente, dentro del marco de tres convocatorias a pequeñas donaciones, la implementación de 14 pequeños proyectos. Debido a que las convocatorias se llevaron a cabo con el apoyo de diversos donantes (“joint requests for proposals”), durante los tres años (2013 a 2016), se apoyó un total de 21 proyectos. El monto total aprobado para proyectos fue de \$781,116. De esto, el Proyecto aportó \$450,000 (58%). Durante este periodo, seis donantes, además de Cooperación Alemana a través del KfW, apoyaron el Programa de Pequeñas Donaciones.

Los proyectos apoyados impulsaron procesos de conservación de recursos naturales, promoviendo la participación comunitaria en la gestión y manejo de pesquerías, por ejemplo en el diseño e implementación de zonas de recuperación pesquera. También se apoyó el monitoreo, control y vigilancia de refugios pesqueros y de megafauna, con intervención de comunitarios que fueron capacitados en técnicas de monitoreo. Además, se les capacitó también en temas de legislación pesquera, procesos administrativos, gestión de recursos naturales y educación ambiental, entre otros. Se apoyó la identificación y desarrollo de alternativas económicas para reducir la presión a las pesquerías, introduciendo a las comunidades a nuevas opciones de negocio, aprovechando los recursos naturales disponibles en su entorno.

Cabe destacar que se dio el caso de proyectos apoyados que tuvieron una continuidad en el tiempo lo cual permitió consolidar importantes procesos de conservación. Como ejemplo de esto se puede mencionar el establecimiento de la zona de recuperación pesquera Paraíso Muchilena Chachaguala (PAMUCH) en el Parque Nacional Cuyamel Omoa, en Honduras. Se apoyó a la ONG Cuerpos de Conservación de Omoa (CCO), co-administradora del Parque Nacional, en las tres convocatorias apoyadas con el Proyecto. En el 2013 se inició el proceso de diseño de la zona de recuperación pesquera de una manera muy participativa, involucrando a pescadores y autoridades ambientales y pesqueras. Después de casi tres años, en diciembre de 2015, el Instituto de Conservación Forestal (ICF), autoridad en áreas protegidas del país, declaró oficialmente a PAMUCH como sitio de recuperación pesquera. Como parte de las actividades del proyecto se incluyó la divulgación del establecimiento del refugio pesquero en mención. Se realizaron afiches y vídeos informativos sobre los beneficios económicos y ecológicos que PAMUCH brindaría al área marina del Parque Nacional. La iniciativa fue exitosa, y actualmente CCO, líderes del proceso, participan en eventos ambientales nacionales e internacionales para compartir su experiencia.

Un tema que también fue replicado en varias ocasiones y países, fue la promoción de la conservación y el monitoreo comunitario de tiburones y rayas. Se apoyaron proyectos de esta naturaleza en México y Guatemala, obteniendo importantes resultados. En Guatemala, los resultados del monitoreo de tiburones permitieron ampliar la temporada de veda de estos en un mes. En México, el proyecto fue muy enfocado a la educación ambiental sobre el recurso tiburón en pescadores y niños.

La Alianza Tri Nacional para el Desarrollo del Golfo de Honduras (TRIGOH), instancia que, como su nombre lo indica, trabaja con organizaciones y comunidades en el Golfo de Honduras (Belice, Guatemala y Honduras), se enfocó en el involucramiento de nuevas generaciones en el manejo y gestión de los recursos pesqueros.

En total, cinco proyectos fueron financiados para el establecimiento de zonas de recuperación pesquera. Tres se enfocaron en el monitoreo y conservación de megafauna (tiburones y rayas). Otros tres apoyaron los sistemas de control y vigilancia en áreas protegidas. Uno de los proyectos apoyó el proceso completo, desde el diseño hasta la aprobación, del Plan de Uso Público de un área protegida en Honduras.

El Anexo 01 tiene los resúmenes de los resultados obtenidos con los 14 proyectos apoyados directamente por el Proyecto.

6.4.2. Divulgación Amplia de Resultados

- Zonas de recuperación Pesquera

A través de la contratación de una experta, en el 2016 se realizó la sistematización del Programa de Pesquerías Comunitarias de MAR Fund en la región. La canadiense Sonia Jind, quien visitó la región por un mes, pudo captar toda la información correspondiente al establecimiento de zonas de recuperación pesquera existentes en la región SAM. La colecta de información fue muy participativa y dinámica, contando con la colaboración de pescadores, ONG administradores de áreas y autoridades de áreas protegidas. Sonia diseñó dos diferentes tipos de encuesta/cuestionario para captar la información de organizaciones gubernamentales, no gubernamentales y sector pesquero. Visitó tres distintos sitios en el Golfo de Honduras: Parque Nacional Cuyamel Omoa, en Honduras; Área de Uso Múltiple Río Sarstún, en Guatemala; y la Reserva Marina Port Honduras, en Belice. Su estudio comprende otras áreas del SAM, en donde ha habido esfuerzos de creación de zonas de recuperación pesquera, como son: el Parque Nacional Arrecife de Puerto Morelos y la Reserva de Biosfera Banco Chinchorro, en México; el Refugio de Vida Silvestre Barras de Cuero y Salado, en Honduras; y el Refugio de Vida Silvestre Punta de Manabique, en Guatemala. De manera presencial o virtual, Sonia entrevistó a las siguientes organizaciones: CONAP, Red de Pescadores, FUNDAECO y ECOLOGIC, en Guatemala; CONANP y CoBi, en México; TIDE, en Belice; y CCO, ICF, DIGEPESCA y FUCSA, en Honduras. Sonia también se reunió con mecanismos regionales como la Healthy Reefs Initiative y la Alianza Tri-Nacional para el Desarrollo del Golfo de Honduras (TRIGOH).

Actualmente existe una meta no oficial de declarar el 20% de las áreas marinas protegidas como zonas de recuperación pesquera. El proyecto fue propulsor clave en este tema. Además del apoyo brindado a través del Programa de Pequeñas Donaciones, se apoyó directamente a dos de las áreas objetivo del Proyecto: Punta de Mabajique en Guatemala y Port Honduras en Belice. En Punta de Manabique se apoyó la gestión y monitoreo de las primeras tres zonas de recuperación pesquera declaradas en el país. En Port Honduras, se impulsó también la iniciativa de expansión del refugio pesquero establecido dentro del área, además de apoyar también su monitoreo.

El Proyecto ha contribuido directa e indirectamente en el establecimiento y/o monitoreo de 15 zonas de recuperación pesquera en el SAM, de las cuales 11 están legalmente establecidas y las otros cuatro, aún cuando no han sido declaradas oficialmente, ya son respetadas por los pescadores.

La iniciativa Arrecifes Saludables (HRI), es una iniciativa regional que monitorea el estado de salud del Arrecife Mesoamericano a través de varios indicadores ecológicos. HRI presenta un reporte de calificaciones cada dos años. Los resultados del último reporte (2018) son alentadores, pues indican que en áreas protegidas en donde se han establecido zonas de recuperación pesquera la biomasa de peces ha aumentado hasta diez veces más que en áreas en donde aún no existe esta medida.⁵

⁵ Reporte del Arrecife Mesoamericano. Evaluación de la Salud del Ecosistema. Arrecifes Saludables para gente saludable. 2018.

- Campaña de Comunicación sobre Zonas de Restauración Pesquera (ZRP)

Se contrató a Fundación Albatros Media para diseñar una campaña de comunicación sobre la importancia de las zonas de recuperación pesquera. Los materiales contratados a elaborar fueron: tres infografías, cuatro capsulas radiales educativas de 30 segundos cada una, tres videos de entre 1 y 4 minutos, libro digital sobre ZRP, documento con recomendaciones para el uso eficiente de los productos y estrategia de plan de medios y plan de mercadeo.

A la fecha, se han completado los siguientes productos:

- Tres infografías sobre el funcionamiento, las amenazas y los resultados alcanzados a través de zonas de recuperación pesquera establecidas a la fecha en la región SAM.
- Tres vídeo spots que captan imágenes y testimonios que reflejan la importancia y efectos de las zonas de recuperación pesquera. En los vídeos, además de imágenes de muy alta calidad sobre arrecifes de coral, peces de importancia ecológica y económica y manglares, se entrevistó a usuarios de los recursos pesqueros y autoridades y ONG que colaboran con e impulsan el establecimiento y monitoreo de zonas de recuperación pesquera en la región. Los videos están en inglés y español.

Se espera completar los productos pendientes a más tardar en abril, 2018. La impresión y distribución de las infografías, además de esfuerzos de difusión de los spots, tant vídeos como radiales, serán financiados con fondos de Fase II del proyecto.

El Anexo 02 tiene los objetivos de la campaña y los enlaces a los productos /herramientas de difusión de información terminadas a la fecha.

- Consultoría para la sistematización de experiencias

En 2017 se contrataron consultores para sistematizar experiencias exitosas en las áreas protegidas. Los documentos finalizados incluyen las siguientes prácticas:

- Programa de Infraestructura Marina en la Zona de Protección Especial Marina Sandy Bay West End, Roatán, Honduras, elaborado por el consultor Ian Drysdale. Este documento se enfoca en el proceso de selección de sitios, método de instalación, uso de las boyas y conocimiento del proyecto por parte de los usuarios. También apunta a las dificultades encontradas, los pasos para solucionar problemas y recomendaciones, no solo para mejorar el proceso, sino con miras a cómo replicar la experiencia en otros lugares que cuenten con sitios de arrecife de coral con visitación turística.
- Monitoreo de la calidad de agua en la Zona de Protección Especial Marina Sandy Bay West End, Roatán, Honduras. La consultoría la realizó la Ingeniera Ambiental Virginia Mosquera. Se enfocó en monitoreo desarrollado por BICA – Roatán del 2013 al 2016 con el apoyo financiero del Proyecto y CORAL. Se analizaron los objetivos del monitoreo de calidad de agua, así como los resultados obtenidos a la fecha. El trabajo realizado por BICA durante dichos años es sumamente importante para la toma de decisiones para la protección de la salud humana en áreas recreacionales y la protección de los arrecifes de coral. El documento también incluye recomendaciones técnicas para mejorar el monitoreo y las percepciones que tienen los diferentes actores de la isla respecto al mismo.
- Conformación y fortalecimiento de brigadas comunitarias contra incendios forestales en el Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam, México. Esta sistematización fue trabajada por dos profesionales de Pronatura Península de Yucatán con experiencia en incendios forestales. El proceso de sistematización permitió profundizar en las tres fases del ciclo de operación de la brigada, las actividades que se realizan en cada fase, los obstáculos a los que se enfrentan los brigadistas y la percepción que tienen del trabajo que realizan.

Aunque también se contrataron consultorías para experiencias en Port Honduras y Punta de Manabique, el contrato firmado con TIDE para elaborar la sistematización del Programa de Investigadores Comunitarios en la Reserva Marina Port Honduras fue cancelado a finales de julio. Esto debido a los atrasos incurridos en la entrega de productos por la carga laboral específica que tenía la ONG en esos momentos. En el caso de Punta de Manabique, se contrató a un consultor para sistematizar la experiencia de la conformación de la mesa de trabajo interinstitucional del área protegida. El consultor hizo un buen esfuerzo en recopilar información, sin embargo, el documento aún está siendo mejorado.

Los tres informes de sistematización finalizados fueron anexados al informe anual 2017.

- Contratación de un experto en narrativa social y ambiental

Luego de la implementación de las actividades del Proyecto por parte de las cuatro áreas protegidas involucradas, MAR Fund contrató los servicios de una comunicóloga para mostrar los resultados obtenidos de una manera diferente. Es decir, no bajo el lineamiento de reporte de resultados en un formato de informe técnico, sino desde la perspectiva de la gente que fue parte de las actividades o beneficiaria de ellas.

Andriana Navarro, mexicana, con experiencia de más de 17 años en medios de comunicación como periodista, coeditora y editora, llevó a cabo la tarea de escribir las historias de cada área protegida.

La consultoría consistió en visitar las cuatro áreas protegidas involucradas en el proyecto y conocer a los actores, no solo a los implementadores principales del mismo, sino a los beneficiarios indirectos de las actividades desarrolladas en las comunidades en o aledañas a las áreas protegidas. Luego de las visitas, Adriana produjo dos historias por cada área protegida, cada una sobre temas diferentes y que muestran resultados que no son fáciles de reportar en un informe.

El Anexo 03 contiene las historias de la consultoría de narrativa.

6.4.3. Intercambio de Experiencias a Nivel Regional

- MAR Fund, Healthy Reefs Iniciativa (HRI), Programa de Liderazgo en el SAM (L-SAM) y Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza (FMCN) desarrollaron el documento “Sistema Arrecifal Mesoamericano 2017 – Una Visión para el Futuro” que detalla los avances en conservación en la región SAM desde la firma del Acuerdo de Tulum. También detalla las cuatro amenazas más importantes actualmente para la región y plantea la economía azul como una forma viable de desarrollo para el SAM, que proporciona sustento para sus habitantes de manera sostenible. En coordinación con los socios, se presentó el documento y los avances de las iniciativas regionales (HRI, L-SAM y MAR Fund) durante dos eventos paralelos durante la 13ª COP de la Convención de Biodiversidad, celebrada en diciembre 2016 en Cancún, México.
- En mayo, 2014 se llevó a cabo en la ciudad de Guatemala el primer taller regional del SAM para el control y monitoreo del pez león. Los objetivos del mismo fueron:
 - Iniciar el desarrollo de una estrategia para el control de pez león en el Sistema Arrecifal Mesoamericano (SAM), basada en la estrategia del Caribe.
 - Tener un intercambio de experiencias entre las regiones del Gran Caribe y del Sistema Arrecifal Mesoamericano
 - Definir acciones concretas de control y manejo de esta especie exótica invasora

Con un total de 42 participantes entre autoridades y expertos en la materia, se diseñó y elaboró la Estrategia Regional para el Control del Pez León en el SAM. Además, se nombró a los puntos focales que llevarían adelante la elaboración de los planes de acción en sus países y liderarían los comités nacionales

a conformar. Posterior al taller, se contrató a una consultora para que apoyara la conformación de los comités nacionales y la elaboración de los planes de acción para implementar y dar seguimiento a los lineamientos identificados durante la elaboración de la estrategia.

- Durante la vida del Proyecto se continuó apoyando los Ejercicios de Conectividad en el Mesoamericano (ECOME), que iniciaron a nivel regional en el 2010. Los ECOME consisten en coleccionar larvas de especies de peces arrecifales para determinar la abundancia y distribución de las mismas, así como la conectividad biológica y física existente en la región. Se implementan de manera simultánea en áreas protegidas a lo largo de la región, en las mismas fechas y con la misma metodología de colecta. Esta consiste en colectores de columnas de agua, colocados durante aproximadamente ocho días, antes, durante y después de la luna nueva, en sitios adecuados para el reclutamiento de peces, y que son revisados día a día para extraer las larvas que han sido capturadas. Desde que se creó la Red de Conectividad en el SAM, se han realizado seis ECOME en un promedio de 10 áreas marinas protegidas en cada ejercicio, distribuidas en los cuatro países de la región. Los resultados del sexto ECOME aún está siendo analizados.

Como resultado general, durante los primeros cinco ejercicios participaron trece AMP de los cuatro países del SAM. En los cinco ECOME fueron capturados en total 1773 peces agrupados en 28 familias, 56 géneros y al menos 75 especies. La mayoría de los estadios capturados fueron postlarvas pero también hubo larvas y juveniles. Los “puffers” o botetes identificados como *Canthigaster rostrata*, colectados en todas las AMP, hicieron la mayor contribución en abundancia. En el período analizado, once familias aportaron el 95% de la abundancia total de postlarvas y juveniles. Entre las más abundantes, en orden decreciente están las familias: Tetraodontidae (“puffers” o botetes) 29.9%, Carangidae (“jacks” o jureles y palometas) 24.4%, Labridae (“wrasses” o doncellas) 13.3%, Monacanthidae (“filefishes” o lijas) 11.1%, y Haemulidae (“grunts” o roncós) 3.8%. En contraste, familias de importancia económica y ecológica como Lutjanidae (“snappers” o pargos) y Scaridae (“parrotfishes” o loros) contribuyeron con el 2.5 y 1.1% respectivamente. Un notable hallazgo fue la captura del lábrido “social wrasse” *Halichoeres socialis* en el ECOME 1 en las dos AMP de Guatemala. Esta especie era considerada endémica de Belice, por lo que resultó inesperado que fuera una de las especies más abundantes en RVSPM de Guatemala. Esto implica la extensión de rango de esta especie que ha sido considerada como amenazada por la Unión Internacional por la Conservación de la Naturaleza (IUCN) por sus siglas en inglés (Rocha, 2015).

El Anexo 04 tiene el informe final de los ECOME 1-5.

- Roots & Shoots (Raíces y Brotes) es un programa educativo, global, medioambiental y humanitario de la Doctora Jane Goodall. Empodera a niños, jóvenes, mujeres y hombres, a crear soluciones prácticas a problemas ambientales visualizados dentro de la comunidad. El programa consta de nodos para operar en distintas partes del mundo. Con este proyecto se creó el nodo para la región SAM, integrado por ONGs y/u organizaciones comunitarias de Quintana Roo, México; Toledo, Belice; Izabal, Guatemala; y Atlántida e Islas de la Bahía, Honduras. La implementación del programa Roots & Shoots se llevó a cabo en los meses de enero a mayo del 2017.

A través de una carta de compromiso y cumplimiento entre MAR Fund y Fundación Mundo Azul, el trabajo fue realizado por distintas instituciones en los cuatro países: Fundación Mundo Azul, EcoLogic Development Fund, Asociación Multicultural de Mujeres para el Desarrollo Integral y Sostenible (AMMUDIS) y HRI en Guatemala; Cuerpos de Conservación de Omoa (CCO) y Bay Island Conservation Association (BICA) en Honduras; Toledo Institute for Development and Environmental (TIDE) en Belice; y la Sociedad Cooperativa de Producción Pesquera “Cozumel” en México.

Se realizó una campaña en común en los cuatro países en torno al problema del uso indiscriminado de plásticos, que tiene un impacto negativo sobre los ecosistemas marino costeros. La campaña involucró activamente a niños y jóvenes en el fomento de la reducción del uso del plástico y en generar un cambio de comportamiento en los jóvenes frente al uso de plástico para proteger los ecosistemas. Para ello se

tomó en cuenta la metodología propuesta por la Dra. Jane Goodall para el programa, que incorpora cuatro pasos básicos: Involucramiento, mapeo comunitario, campaña y celebración.

A raíz de la campaña inicial, se diseñó una campaña a mediano plazo, con los siguientes objetivos:

1. Grupos comunitarios informados e involucrados activamente en la reducción del plástico y sus efectos en el SAM, influyendo en sus comunidades y familias.
2. Incidencia en los medios de comunicación para divulgar los mensajes claves de la campaña a nivel regional (TV, radio, prensa escrita, prensa digital, redes sociales, publicaciones en revistas).
3. Prestadores de servicios turísticos involucrados e informados sobre los efectos del plástico en el SAM y los ecosistemas costeros asociados.

Un resultado general de la campaña es el alto grado de concientización creado en las poblaciones costeras involucradas respecto al daño que el desecho plástico causa a los ecosistemas que los rodean. Además, se desarrollaron varias campañas de limpieza en playas, que tuvieron como seguimiento la utilización de los desechos para elaborar artesanías que fueron expuestas en ferias.

El Anexo 05 tiene documentos finales de varias de las organizaciones que participaron en esta iniciativa, con los resultados de la campaña en su comunidad o comunidades.

- **Sostenibilidad del Proyecto**

Bajo la teoría que la sostenibilidad de un proyecto es un tema con múltiples dimensiones que incluye los aspectos institucional, financiero, ambiental, tecnológico, social y cultural, y con la información existente del Proyecto, con apoyo del experto permanente se preparó un documento que analiza, para cada área protegida y el componente 3, las actividades con un mayor potencial de ser sostenibles en el tiempo.

En el documento se incluyó para cada área, una apreciación sobre las tendencias actuales de la sostenibilidad, a excepción de la sostenibilidad tecnológica, en la que no se identificaron riesgos particulares.

El anexo 06 es el documento de Huellas de sostenibilidad.

7. CONSULTORA ASISTENCIA TÉCNICA

Los servicios de consultoría prestados por la organización Técnica y Proyectos S.A. (TYPESA), se realizaron entre el 20 de diciembre de 2011, fecha de la firma del contrato y 20 de agosto de 2017, fecha de finalización incluyendo la extensión de la prestación de servicios (ocho meses adicionales).

El apoyo técnico se enfocó en el rol de acompañar el proceso de ejecución del Proyecto y no como ejecutor directo de la gestión del Proyecto.

- **Servicio de Asistencia Técnica Internacional de Larga Duración**

7.1. Apoyo a la Junta Directiva de MAR Fund

En el transcurso de la ejecución del Proyecto, el Experto Permanente estuvo participando en algunas de las reuniones semestrales de Junta Directiva, para tratar temas inherentes a la ejecución y ciclo del Proyecto. También aportó documentos para análisis de los miembros. Los principales insumos presentados fueron los siguientes:

- Presentación del Experto Permanente en la reunión del mes de mayo del 2012.

- En el mes de abril del 2015, con la participación del Presidente y la Directora de MAR Fund y el responsable del seguimiento técnico de TYPESA, el Experto Permanente y parte del equipo técnico, se realizó una reunión para redefinir las funciones de asistencia técnica y adecuarlas a las necesidades de MAR Fund y del Proyecto.
- En agosto de 2015, se envió a los miembros de Junta Directiva un análisis sucinto del ciclo del Proyecto, detallando el estado actual de la ejecución y algunos aspectos críticos que deberían ser mejorados en la organización del MAR Fund.
- En noviembre del 2016 en la segunda reunión anual de la Junta Directiva para ese año, se presentó un documento sintético sobre sugerencias para reforzar el rol y participación de la Junta Directiva en el Proyecto.
- En el mes de mayo del 2017 se elaboró un documento sobre la sostenibilidad ex post del Proyecto, que fue presentado por la Directora Ejecutiva en la primera reunión anual de la Junta Directiva del 2017.

Al mismo tiempo, durante la ejecución del Proyecto, se colaboró en la redacción de los informes técnicos y financieros semestrales del Proyecto a ser presentados en las reuniones de la Junta Directiva.

7.2. Apoyo al equipo de la Dirección Ejecutiva, responsables de los Fondos Miembro y APMC

De forma resumida, a lo largo de los años de ejecución del Proyecto el Experto Permanente, con apoyo de la casa matriz realizó, las siguientes actividades y acciones:

- Elaboración de las herramientas para la ejecución del Proyecto (manual operativo, plan operativo general, manuales necesarios para el arranque del Proyecto).
- Borradores de los planes operativos anuales y bienales técnicos y financieros.
- Revisión del cronograma de ejecución, costos y financiamiento del Proyecto, y el monitoreo y seguimiento de la ejecución, en coordinación con el equipo técnico de la Dirección Ejecutiva y responsables de Fondos Miembro y las cuatro APMC.
- Participación en reuniones institucionales y en talleres y foros diversos sobre el Proyecto (reuniones para la planificación y seguimiento de procesos y actividades, de la elaboración de propuestas metodológicas e instrumentos orientados a la gestión del Proyecto).
- Realización de misiones periódicas a las cuatro APMC.
- Redacción de borradores de los principales informes establecidos en el Acuerdo Separado (informe incipiente, informes mensuales, informes anuales, informe final).
- Elaboración de informes puntuales de análisis sobre la ejecución del Proyecto para las reuniones de coordinación con el equipo del Proyecto.
- Apoyo a las licitaciones y adquisiciones de bienes y servicios en el marco del Proyecto.
- Revisión y aprobación a las solicitudes de realimentación del fondo de disposición.
- Elaboración del pedido de prórroga y plan de cierre para la no objeción de KfW.
- Elaboración de TdR para la contratación de las principales consultorías realizada por el Proyecto.
- Seguimiento y orientación a la realización de las misiones externas de corto plazo, en coordinación con la Dirección Ejecutiva y equipo técnico.

Misiones de Corta Duración

7.3. Realización de consultorías de apoyo

Los servicios prestados para el apoyo y acompañamiento de las misiones de los consultores externos fueron los siguientes:

- Apoyo en la elaboración de términos de referencia (TdR).
- Apoyo en la selección de perfiles de expertos de corto plazo.
- Calendarización, plan de puesta en marcha y desarrollo de las misiones planificadas.
- Apoyo en la presentación de las misiones.
- Apoyo documental.
- Seguimiento y apoyo en las distintas fases del proceso de las misiones.
- Revisión de productos e informes intermedios y finales

Cuadro de expertos contratados por TYPESA:

Tabla No.13. Cuadro de expertos contratados por TYPESA

Consultoría y/o misión	Nombre experto	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Consultorías de larga duración							
Experto permanente	Enrico Gasparri	X	X	X	X	X	X
Consultorías de corto plazo							
Diseño, elaboración y puesta en marcha del sistema de monitoreo y supervisión del proyecto	Charles Dixon	X					
Apoyo para evaluación de los sistemas de indicadores físicos y biológicos implementados en las APMC	Christian Wild		X				
Evaluación Rápida de la Efectividad de Manejo en las cuatro Áreas Protegidas del Proyecto	Ángela María Mojica		X				
Misión de Monitoreo Externo al Proyecto	Joke Vuurmans		X				
Evaluación Intermedia externa al Proyecto	Warren Olding			X			
Misión de apoyo para contribuir al desarrollo de la Estrategia de Sostenibilidad del Proyecto	Georg Grünberg					X	
Segunda Evaluación Rápida de la Efectividad de Manejo en las cuatro Áreas Protegidas del Proyecto	Ángela María Mojica						X

- Efectividad de Manejo

Indicador: Al final del Proyecto las 5 APMC han mejorado sus indicadores socioeconómicos y de gobernanza en un x%.

En el 2013 se evaluó la efectividad de manejo en las cuatro áreas del Proyecto con el objetivo de adquirir información tanto de los entes administradores, como de los grupos de interés, identificando las fortalezas, debilidades y necesidades de manejo actuales que cada área presenta. La herramienta empleada para desarrollar la evaluación fue el Manual para la Evaluación Rápida de la Efectividad de Manejo en Áreas

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I
Informe Final

Protegidas de Mesoamérica. La metodología incorpora una entrevista en la que se aborda el estado de 37 indicadores en los ámbitos socioeconómicos (10 indicadores) y de gobernanza (27 indicadores). Adicionalmente se diseñó un sistema de calificación básico para poder incluir algunos indicadores biofísicos de importancia específica para cada una de las áreas seleccionadas. Con el fin de enriquecer y reducir la subjetividad natural de las entrevistas, se incluyó un amplio porcentaje del personal técnico de cada área, así como a otros actores locales que están relacionados con las áreas protegidas. El método de evaluación no solo representa una autoevaluación para el personal técnico y administrativo de las áreas, también es una guía para las agencias que apoyan y contribuyen al mejoramiento del manejo de las áreas en el SAM, identificando las necesidades de fortalecimiento, crecimiento, capacitación y financiamiento de cada APCM.

En el 2017 se realizó la segunda evaluación de efectividad de manejo utilizando la misma metodología que en la primera evaluación, permitiendo comparar los cambios de estas AP en los últimos cuatro años. Se presentan calificaciones cuantitativas para cada indicador y se incluye una sección de resultados detallados explicando el contexto de la situación actual de cada sitio.

Los resultados de la presente evaluación muestran diferencias y similitudes entre las áreas estudiadas, indicando también patrones propios de los distintos sistemas de manejo, temas y capacidad de reacción, respuesta y adaptación al contexto social, económico y cultural.

Los resultados de las dos evaluaciones se muestran en la tabla siguiente:

Indicadores	Calificación Final							
	APFFYB, México		PHMR, Belice		RVSPM, Guatemala		ZPEMSW, Honduras	
	2013	2017	2013	2017	2013	2017	2013	2017
Indicadores Socioeconómicos								
Contexto	0.65	0.60	0.89	0.74	0.52	0.58	0.78	0.70
Procesos	0.46	0.52	0.77	0.75	0.40	0.49	0.53	0.65
Impactos	0.50	0.44	0.85	0.82	0.38	0.49	0.66	0.67
Calificación Final Socioeconómico	0.55	0.52	0.85	0.77	0.44	0.53	0.68	0.68
Indicadores Gobernabilidad								
Contexto	0.68	0.65	0.87	0.77	0.75	0.69	0.79	0.79
Planificación	0.59	0.46	0.84	0.82	0.67	0.54	0.74	0.72
Insumos	0.51	0.57	0.75	0.77	0.44	0.52	0.71	0.65
Procesos	0.58	0.57	0.82	0.78	0.56	0.80	0.87	0.87
Resultados	0.61	0.62	0.73	0.74	0.58	0.62	0.7	0.72
Impactos	0.47	0.42	1	0.63	0.63	0.51	0.52	0.58
Calificación Final Gobernabilidad	0.58	0.54	0.82	0.78	0.61	0.58	0.73	0.72
Calificación Global Final	0.57	0.54	0.83	0.78	0.56	0.57	0.72	0.71
2013	Regular		Satisfactorio		Regular		Aceptable	
2017	Regular		Aceptable		Regular		Aceptable	

La calificación global de las áreas protegidas evaluadas se mantuvo estable, no se registraron mejoras en los indicadores. La única área protegida que bajó de categoría fue la Reserva Marina Port Honduras. Esta área había obtenido la calificación de *Satisfactorio* en la primera evaluación y obtuvo *Aceptable* en la segunda. Es de resaltar que la ONG beliceña TIDE, que administra Port Honduras, es reconocida por su amplia trayectoria y experiencia como co-manejador del área a nivel regional. Sus programas de control y vigilancia, y monitoreo e investigación comunitario son ejemplares y han tratado de ser replicados sin obtener el mismo éxito.

Además, tienen una constante y fluida comunicación con las comunidades pesqueras de influencia en el área. Siempre respetando la línea divisoria entre autoridad y ciudadanos, TIDE estableció una buena y estrecha relación con estas comunidades.

Todas estas peculiaridades, ganadas por TIDE a lo largo de los años por su forma y calidad de trabajo, hacen difícil creer que fueran ellos quienes bajarían su calificación en esta segunda evaluación de efectividad de manejo.

Por lo anterior, se hizo un análisis sobre las posibles causas del descenso de su calificación. Una de las conclusiones que se pudo obtener es que, al momento de aplicar esta herramienta de evaluación, es estrictamente necesario correrla sobre la misma cantidad de participantes de cada sector que se entrevistó. Entiéndase pescador, autoridad, actor clave, etc. La diferencia entre el número de personas entrevistadas en la primera oportunidad y la segunda fue muy grande y pudo haber afectado los resultados negativamente para TIDE.

Como resultado del hallazgo anterior, se decidió realizar un ajuste o calibración a la herramienta de evaluación de efectividad de manejo utilizada. Dado que la consultora que realizó las dos evaluaciones para las áreas protegidas conoce muy bien la herramienta, se ha considerado que sea ella quién se encargue, bajo un contrato de consultoría, de hacer el ejercicio de re ajuste de la misma bajo el marco de Fase II.

Las otras tres áreas estuvieron en: *Aceptable* para Sandy Bay West End y *Regular* para Yum Balam y Punta de Manabique, tal cual resultó en la primera evaluación.

Una apreciación adicional sobre el cumplimiento del indicador es que la dificultad de mejorar los indicadores socioeconómicos y de gobernanza se debe a factores externos e internos de las áreas protegidas que influyen de manera determinante, como por ejemplo:

- La falta de apoyo institucional de las autoridades para aplicar los instrumentos legales y administrativos que establecen las regulaciones del AMP.
- En las áreas administradas por entes estatales, no se cuenta con personal para la administración básica de las áreas por la falta de financiamiento y, por lo tanto, el personal disponible logra implementar sólo una parte de las actividades previstas en los Planes de Manejo.
- La falta de personal capacitado en la mayoría de las áreas para el desarrollo de estrategias sociales que permitan, conjuntamente a políticas de incentivos de los Gobiernos, reducir los niveles de pobreza y marginación existentes.

Estos factores, que no dependen directa o solamente del administrador de un AP, afectan de manera directa el estado y la funcionalidad del área y sus servicios, el bienestar social, cultural y económico de sus habitantes. Este ejercicio de evaluaciones de efectividad de manejo ha permitido visibilizar el impacto de estas situaciones sobre la efectividad de manejo de las áreas, aun contando con la fuerte inversión realizada por el proyecto.

El informe final de la consultoría se encuentra en el Anexo 07.

8. AVANCES HACIA EL LOGRO DE LOS OBJETIVOS Y RESULTADOS PREVISTOS

8.1. INDICADORES DE OBJETIVO SUPERIOR

- IOS-IOV1 Área de manglares en APMC del Proyecto igual o mayor que la línea base
- IOS-IOV2 Área de pasto marino en APMC del Proyecto igual o mayor que la línea base

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I
Informe Final

Para la segunda medición de cobertura de bosque de manglar y pasto marino en las cuatro áreas del Proyecto, se contrató directamente a la empresa alemana Remote Sensing Solutions (RSS), quienes en el año 2013 establecieron la línea base de los dos indicadores seleccionados para las cuatro áreas.

Previo a la medición se establecieron las tres fuentes de sensores remoto a utilizar. Estas fueron:

- RapidEye constellation, utilizada para generar mapas con características de datos específicos y técnicas de análisis de imágenes. Este sistema utiliza imágenes de alta resolución en tiempos muy cortos.
- Sentinel-2A, utilizada para optimizar los tiempos de cobertura y revisión global.
- Landsat 8, que cubre un tramo de 185 kilómetros de la superficie de la Tierra y la orbita a 705 kilómetros de altitud. Sus datos han demostrado ser muy apropiados para detectar ecosistemas de bosque como manglares.

También se hizo un proceso de clasificación en el cual se definieron las clases de densidad que serían objeto de la medición basados en criterios espectrales, espaciales, geométricos, temáticos o topográficos. En total, 6 clases fueron definidas:

4 clases de densidad para manglares:

- 0-25%
- 25-50%
- 50-75%
- 75-100%

2 clases de densidad para pasto marino:

- 0-50%
- 50-100%

Para este segundo ejercicio se contó con verificación en campo. Los resultados obtenidos para el establecimiento de la línea base (2013) y de la segunda medición (2016) se encuentran a continuación:

Tabla No.14. Resultados de la segunda medición del área de cobertura de manglar

Clases de densidad (%)	APFFYB		RMPH		RVSPM		ZMPESBWE	
	Área (Ha) 2013	Área (Ha) 2016	Área (Ha) 2013	Área (Ha) 2016	Área (Ha) 2013	Área (Ha) 2016	Área (Ha) 2013	Área (Ha) 2016
Mangle								
75-100	2,980	3,098	377	382	209	212	12	12
50-75	1,780	1,667	238	244	119	119	9	7
25-50	1,229	1,257	69	61	25	28	2	2
0-25	1,028	1,027	73	72	10	10	1	1
TOTAL	7,016	7,049	757	759	363	368	24	22
Pasto marino								
50-100	10,502	9,101	2,084	2,115	174	251	140	156
0-50	6,785	8,646	261	292	307	364	191	179
TOTAL	17,287	17,747	2,345	2,408	481	614	331	335

Es importante mencionar que los resultados de estas mediciones son afectados por la calidad de datos de las imágenes diferentes y niveles de turbidez. La tabla de abajo muestra la precisión de las medidas para cada área protegida.

Área Protegida	Precisión de las medidas
Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam, México	80.9%
Reserva Marina Port Honduras, Belice	80.5%
Refugio de Vida Silvestre Punta de Manabique, Guatemala	83.8%
Zona de Protección Especial Marina Sandy Bay West End, Honduras	83.5%

La apreciación es que, a pesar de las fuertes presiones antropogénicas y naturales, el área de cobertura de las cuatro áreas protegidas se mantuvo estable, con pequeños incrementos en tres de las áreas, disminuyendo únicamente en el área Sandy Bay West End, Honduras, en la clase de 50-75% de densidad, en 2 hectáreas, que es menor al porcentaje de error. Dado que el ejercicio también midió la regeneración (cambio de una clase de densidad a una clase de densidad mayor) de bosque de manglar, se detectó que hubo 1.46 ha de manglar que incrementaron de densidad en el área protegida.

El detalle de las conclusiones, recomendaciones y explicaciones en los cambios de área de cobertura de mangle y pasto marino para cada una de las áreas se encuentra en los informes del Anexo 08.

8.2. INDICADORES DE OBJETIVO DE PROYECTO

- La brecha financiera no incrementa en el 100% de las APMC incluidas en el programa.

Para responder al indicador del Proyecto, en el 2012 se contrató un consultor que, utilizando datos de ejecución financiera de las áreas protegidas al cierre del 2011, realizó una proyección de ingresos y egresos para los próximos cinco años para cada área. Esto dio como resultado una brecha inicial proyectada.

En el 2017 se realizó un segundo análisis que recabó información sobre los ingresos y egresos reales percibidos por cada área protegida a lo largo del Proyecto, y los comparó con las proyecciones realizadas en el primer análisis. En este segundo estudio se incorporó una nueva consultora al ejercicio para fortalecerlo. Ella sugirió utilizar elementos adicionales para establecer la brecha financiera. El primer borrador del segundo análisis se completó en diciembre pasado y ha requerido algunas revisiones. Actualmente, el equipo de MAR Fund y los dos consultores están revisando el análisis de resultados para determinar el comportamiento de la brecha financiera a lo largo del proyecto, por lo que aún está pendiente el resultado final.

Con el objetivo de mejorar la capacidad de recaudación y financiamiento sostenible de las áreas protegidas y así reducir sus brechas financieras a futuro, el Proyecto apoyó el desarrollo de una estrategia de movilización de recursos específica para cada área. Las estrategias incluyen un análisis sobre potenciales mecanismos e instrumentos de recaudación que apoyen la sostenibilidad de las acciones de conservación y manejo de recursos naturales en cada sitio.

Uno de los mayores retos de la sostenibilidad en el manejo de las áreas protegidas es precisamente la disponibilidad de recursos financieros de manera oportuna y confiable. Esperamos que estas estrategias, desarrolladas con los administradores de cada una de las áreas, sean una herramienta que les permita fortalecer su sostenibilidad financiera.

El informe con las estrategias de movilización de recursos para las áreas protegidas se encuentra en el Anexo 09.

- Los planes de manejo están actualizados y bajo implementación en el 100% de las APMC incluidas en el programa

A continuación, se detalla la situación actual sobre los nuevos planes de manejo o programas de trabajo de las cuatro áreas:

Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam, México: El primer borrador del Programa de Manejo que actualmente está en discusión fue elaborado desde el 2008. A inicios del 2017, y en seguimiento a los conflictos ocurridos a finales del 2016 respecto a la toma de las oficinas de la CONANP en la Isla de Holbox y la cabecera Municipal Kantunilkin, se retomó el tema de la conformación del Consejo Asesor del Área Natural Protegida como un mecanismo de participación social organizada en la revisión del programa de manejo propuesto y así dar voz y voto a los interesados en la conservación, manejo y aprovechamiento de los recursos naturales dentro del AP. En febrero se conformó el Consejo Asesor y se acordó constituir cinco Subconsejos (ejidal, pesquero, turístico, académico y de OSC) en los cuáles será discutido y analizado el Programa de Manejo propuesto. Esto se espera que suceda en el primer semestre de 2018.

A pesar que el Plan de Manejo no ha sido aprobado, el borrador del mismo fue el documento guía utilizado por el administrador del área protegida durante la implementación del Proyecto.

Reserva Marina de Port Honduras, Belice: el documento final del Plan de Manejo para el periodo 2017-2021 incluye un apartado sobre cambio climático, que permitirá a TIDE fortalecer sus actividades dirigidas a adaptación. El Plan fue entregado a TIDE y se encuentra bajo revisión para luego ser entregado al Departamento de Pesca y PACT para su validación y aprobación final.

Refugio de Vida Silvestre Punta de Manabique, Guatemala: se llevó a cabo una revisión del Plan de Manejo que se presentó a los comunitarios del área protegida la propuesta del componente Normativo, que fue trabajado con el apoyo de la Unidad Técnica. Asimismo, se llevó a cabo la reunión de validación del Plan Maestro durante la cual se obtuvieron comentarios adicionales a la propuesta, los cuales después de ser analizados por la Unidad Técnica, fueron incorporados a la versión final de la propuesta de Plan. El plan final fue entregado en la Ventanilla Única del Consejo Nacional de Áreas Protegidas el 05 de abril del año 2017. Se está a la espera de su aprobación.

Zona Marina de Protección Especial Sandy Bay West End, Honduras: El Parque Marino Islas de la Bahía cuenta con un plan de manejo 2013-2018 bajo implementación. Este incluye a Sandy Bay West End. Además, en el 2014 y con apoyo del Proyecto, se elaboró un Plan Operativo General para Sandy Bay West End conjuntamente con los co-administradores del área. En este se definieron lineamientos para atender necesidades específicas del área.

Este indicador también se considera alcanzado ya que, si bien actualmente únicamente el Plan de Manejo de Sandy bay West End (Honduras) está actualizado y bajo implementación, Port Honduras (Belice) y Punta de Manabique (Guatemala) invirtieron el tiempo y el recurso necesario para tener el documento listo, únicamente a la espera de la aprobación oficial de los distintos gobiernos para ser adoptado. La problemática social ocurrida en Yum Balam (México) tampoco impidió el proceso de actualización e implementación del Programa de Manejo del área.

- Las APMC incluidas en el programa tienen planes de aprovechamiento de recursos naturales bajo implementación

Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam, México: en el área protegida se cuenta con los siguientes Planes de Manejo, los cuales están bajo implementación por parte de la Comisión Nacional de Pesca y Acuicultura (CONAPESCA):

1. Plan de Manejo Pesquero para la langosta espinosa (*Panulirus argus*) de la Península de Yucatán.
2. Plan de Manejo Pesquero de robalo (*Centropomus undecimalis*) del Golfo de México y Mar Caribe.
3. Plan de Manejo Pesquero de mero (*Epinephelus morio*) y especies asociadas en la Península de Yucatán.
4. Plan de Manejo Pesquero de pepino de mar café (*Isostichopus badionotus*) y lápiz (*Holothuria floridana*) en la Península de Yucatán.
5. Plan de Manejo Pesquero de pulpo (*Octopus maya* y *O. vulgaris*) del Golfo de México y Mar Caribe.

La CONANP está implementando el Programa de Acción para la Conservación de la Especie Tiburón Ballena (*Rhincodon typus*).

Reserva Marina Port Honduras, Belice: TIDE se encuentra trabajando e impulsando el programa de "Acceso Controlado" para pesquerías en la reserva desde hace cinco años, cuando empezó el proyecto piloto. Como resultado de este ejercicio, el Departamento de Pesca inició la implementación de este programa a nivel nacional durante el 2016. TIDE continúa el desarrollo de los foros con pescadores para discutir y evaluar con los usuarios el programa de "Acceso Controlado".

Otros recursos y estrategias documentadas por TIDE para el aprovechamiento de sus recursos naturales son:

- Estudio de reclutamiento de langosta juvenil del Caribe (*Panulirus argus*)
- Captura y liberación de róbalo (*Centropomus undecimalis*), sábalo (*Megalops atlanticus*), palometa (*Paroma signata*) y macabi (*Alvula bulpes*)
- Estrategia de aplicación de regulaciones pesqueras
- Estrategia de desarrollo turístico en la costa sur de Belice

TIDE también ha recolectado una importante cantidad de datos para implementación de planes de aprovechamiento sostenible del caracol reina y dos especies de pepino de mar.

Refugio de Vida Silvestre Punta Manabique, Guatemala: con el apoyo del Proyecto se fortaleció la gestión de las tres zonas de recuperación pesquera (ZRP) establecidas en el 2012. Se conformó la mesa de seguimiento de las ZRP con participación de pescadores de tres comunidades, CONAP, DIPESCA y ONGs. Una de las acciones más importantes en relación a estas ZRP fue haber realizado una evaluación de su funcionamiento, a través de la contratación de Luis Bourillón, un experto en zonas de recuperación pesquera. Como resultado de la evaluación, dos de las ZRP fueron ampliadas y sus límites se extendieron hasta la costa para incluir también manglar dentro de ellas.

Además, con apoyo del Proyecto se llevaron a cabo dos planes más:

- El análisis técnico-legal y presentación de propuestas para el manejo y aprovechamiento del carbón en el área protegida. CONAP aprobó la propuesta para el manejo y aprovechamiento del carbón presentada por el consultor, quien también elaboró planes de manejo para que los comunitarios puedan acceder a programas de incentivos forestales.
- Plan de la Pesca participativo, reforzando a la Ley General de Pesca y Acuicultura.

Zona Marina de Protección Especial Sandy Bay West End, Honduras: Con apoyo del Proyecto se implementó un proyecto de apicultura desde el año 2014 en la comunidad de Corozal como alternativa económica. El Proyecto también apoyó la instalación de infraestructura marina (boyas de anclaje, boyas de señalización y boyas para canales de navegación) para el aprovechamiento y uso ordenado del espacio marino del área.

El documento “Planes de Aprovechamiento de Recursos Naturales” que contiene más detalles sobre los planes aquí mencionados está en el Anexo 10.

Este objetivo también fue alcanzado, dado que en las cuatro áreas protegidas se cuenta con planes de aprovechamiento de recursos bajo implementación.

9. COSTO TOTAL Y FINANCIAMIENTO

9.1. ESTADO DE EJECUCIÓN FINANCIERA 2012-2017

Esta sección incluye una serie de tablas que reflejan el movimiento financiero del proyecto durante su período de vigencia del 01 de enero 2012 al 31 de agosto 2017.

El presupuesto original del Proyecto fue modificado en diferentes ocasiones, debido a reajustes en las actividades de las áreas protegidas y a la variación del tipo de cambio del EURO con respecto al dólar. La **Tabla 15** muestra el historial de dichas modificaciones. El presupuesto original fue modificado por primera vez con la aprobación del Plan Operativo General (POG) en junio del 2012. En 2014 fue modificado por segunda ocasión con la aprobación del Plan Operativo Anual (POA) en enero del 2014. En el año 2015 fue modificado por tercera ocasión con la aprobación del Plan Operativo Bienal (POB) 2015-2016. En el año 2016 fue modificado por cuarta ocasión y aprobado mediante no-objeción a los cambios de KfW con fecha 31 de agosto del 2016, debido a los siguientes factores:

- Pérdida por diferencial cambiario, debido a que el presupuesto inicial del Proyecto fue calculado a una tasa de 1.25 US\$ por EUR y los diferentes tipos de cambios de los desembolsos recibidos de KfW durante el período enero 2012 a diciembre 2016 oscilaron entre 1.36 y 1.12.
- Revisión de la planificación bienal para detectar cambios internos y externos en las áreas protegidas, atrasos en la ejecución de las actividades planificadas y eventuales nuevas actividades orientadas a la sostenibilidad de las acciones iniciadas por el Proyecto.
- Los costos no previstos y generados por la prórroga de ocho meses (hasta agosto 2017), aprobada por KfW mediante no-objeción de fecha 26 de noviembre del 2015.

La modificación reflejada en el 2017 se debe únicamente a ajuste por tipo de cambio y no de actividades. El monto real y final del Proyecto en dólares al cierre fue de US\$ 6,035,898.99.

Después de integrar todos los diferentes tipos de cambio de los desembolsos recibidos, el POG final refleja una conversión promedio de US\$ 1.21 por 1€, lo cual representa una pérdida de su valor original en dólares de aproximadamente 3.43% (US\$ 214,101.01).

Tabla No.15 Modificaciones al Plan Operativo General (POG)

Categorías de inversión	Monto en US\$ Dólares					
	Monto Original	Modificado 2012	Modificado 2014	Modificado 2015	Modificado 2016	Modificado 2017
Componente 1: Protección	\$ 2,242,566	\$ 2,242,566	\$ 2,242,566	\$ 2,242,566	\$ 1,835,111	\$ 1,836,603
Componente 2: Manejo Sostenible	\$ 1,374,515	\$ 1,374,515	\$ 1,374,515	\$ 1,374,515	\$ 1,093,399	\$ 1,100,189
Componente 3: Fortalecimiento SAM	\$ 652,500	\$ 665,820	\$ 665,820	\$ 661,868	\$ 867,325	\$ 872,830
Gestión del Proyecto	\$ 673,200	\$ 736,740	\$ 873,795	\$ 893,950	\$ 1,062,074	\$ 1,071,410
Asistencia Técnica (TYPASA)	\$ 819,188	\$ 934,413	\$ 934,413	\$ 934,413	\$ 1,027,592	\$ 1,022,943
Imprevistos	\$ 488,031	\$ 295,946	\$ 158,891	\$ 142,688	\$ 131,735	\$ 131,924
Totales en US\$	\$ 6,250,000	\$ 6,250,000	\$ 6,250,000	\$ 6,250,000	\$ 6,017,236	\$ 6,035,899

La **Tabla 16** refleja la ejecución de gastos acumulada durante el período del 01 de enero del 2012 al 31 de agosto del 2017 por componente y su porcentaje correspondiente sobre el presupuesto del último POG aprobado. Seguidamente la **Figura No. 1** representa los porcentajes de ejecución de cada componente del Proyecto sobre gasto total.

Tabla No.16 Total de inversión por componente

No. Cuenta	Nombre de la cuenta	TOTAL POG US\$ (final)	Total Gastos (2012-2017)	% Ejecución
COMPONENTE 1 - LA PROTECCIÓN Y CONSERVACIÓN DE LOS ECOSISTEMAS MARINO-COSTEROS EN EL ÁREA DEL PROYECTO ESTÁN ASEGURADAS.		1,836,603	1,956,481	107%
M.1	Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam (Mexico)	581,657	381,146	66%
B.1	Port Honduras Marine Reserve (Belize)	513,839	642,055	125%
G.1	Refugio de Vida Silvestre Punta de Manabique (Guatemala)	225,170	408,516	181%
H.1	Zona de Protección Marina Sandy Bay West End (Honduras)	515,936	524,764	102%
COMPONENTE 2 - MEJORES PRÁCTICAS DE MANEJO Y USOS SOSTENIBLES DE LOS RECURSOS MARINOS COSTEROS SON APLICADAS.		1,100,189	1,115,684	101%
M.2	Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam (Mexico)	356,955	223,614	63%
B.2	Port Honduras Marine Reserve (Belize)	202,606	257,495	127%
G.2	Refugio de Vida Silvestre Punta de Manabique (Guatemala)	454,543	297,365	65%

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I
Informe Final

H.2	Zona de Protección Marina Sandy Bay West End (Honduras)	86,085	337,210	392%	
COMPONENTE 3 - COMUNICACIÓN E INTERCAMBIOS EFECTIVOS PARA ADOPCIÓN DE NUEVAS PRÁCTICAS		872,830	839,499	96%	
GESTIÓN DE PROYECTO		1,071,410	1,021,380	95%	
ASISTENCIA TÉCNICA (TYP SA)		1,022,943	1,022,943	100%	*
IMPREVISTOS		131,924	1,969	1%	**
Total en US\$		6,035,899	5,957,955	99%	***

NOTAS:

- * El pago final de Asistencia Técnica a TYP SA está pendiente de desembolsar por un monto de US\$ 39,619.09.
- ** El monto de US\$ 1,969 en imprevistos, corresponde a diferenciales cambiarios generados por transferencias en diferentes monedas entre los países ejecutores de fondos, durante todo el proyecto.
- *** El saldo final equivalente a US\$ 77,944, se trasladó a la cuenta exclusiva de FASE II.

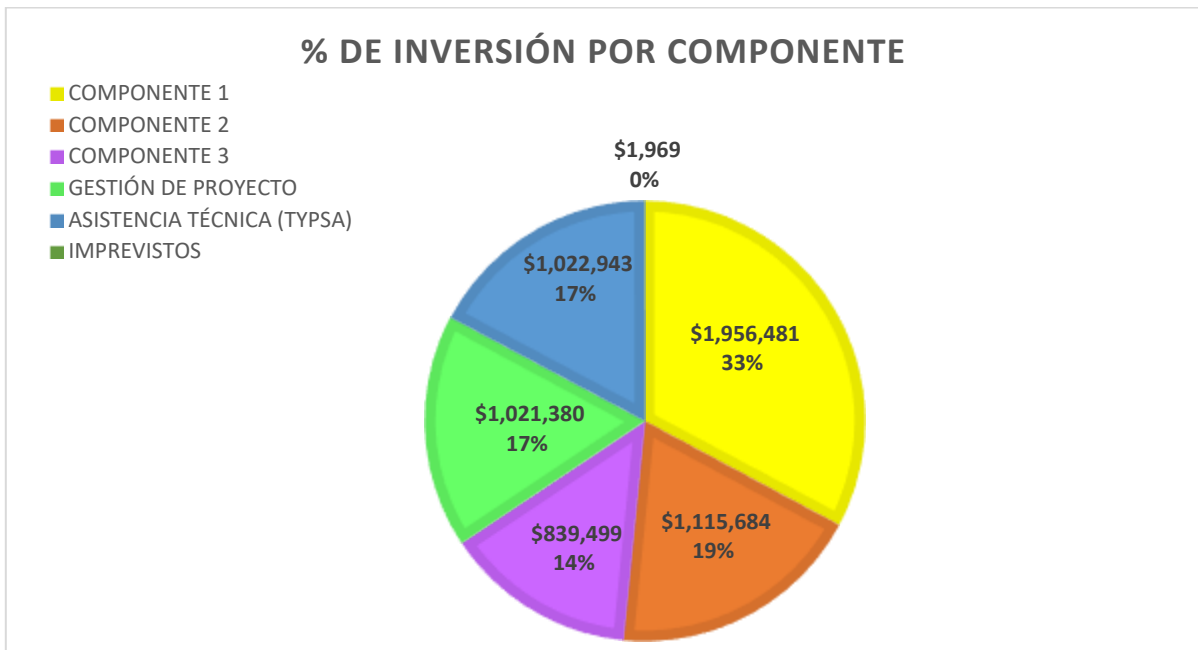


Figura 1. Total de Inversión por Componente.

La **Tabla 17** refleja la ejecución de gastos acumulada (2012-2017) por actividad en cada uno de los Componentes (1 y 2) ejecutados por las cuatro áreas protegidas.

Tabla No.17 Total de inversión por actividad en las cuatro áreas protegidas

Código	Línea presupuestaria	PRESUPUESTO		ACUMULADO	
		TOTAL POG US\$ (final)	Total Gastos (2012-2017)	% ejecución	
COMPONENTE 1 - LA PROTECCIÓN Y CONSERVACIÓN DE LOS ECOSISTEMAS MARINO-COSTEROS EN EL ÁREA DEL PROYECTO ESTÁN ASEGURADAS.		1,836,603.23	1,956,480.55	107%	
1.01	Inversión en infraestructura.		341,272.54		
1.02	Inversiones en equipamiento.		640,665.68		
1.03	Elaboración/actualización de planes de manejo de APMC.		90,030.93		
1.04	Apoyo a la implementación del sistema de control y vigilancia.		137,109.30		
1.05	Apoyo a la implementación de sistemas de evaluación y monitoreo.		371,693.96		
1.06	Protección de los ecosistemas frágiles.		90,575.03		
1.07	Recuperación de ecosistemas degradados.		-		
1.08	Fortalecimiento Institucional para Administradores de Área		285,133.11		
COMPONENTE 2 - MEJORES PRÁCTICAS DE MANEJO Y USOS SOSTENIBLES DE LOS RECURSOS MARINOS COSTEROS SON APLICADAS.		1,100,189.33	1,115,683.86	101%	
2.01	Fomento de las bases productivas de comunidades/asociaciones.		375,018.01		
2.02	Elaboración/ actualización de planes de uso sostenible de recursos marino-costeros en comunidades/asociaciones.		36,878.15		
2.03	Participación de grupos comunitarios organizados en el manejo de los recursos naturales.		509,520.22		
2.04	Fortalecimiento de comunidades/asociaciones.		127,776.06		
2.05	Gastos Administrativos		48,548.35		
Imprevistos Componentes 1 y 2			17,943.07		
Totales en US\$		2,936,792.56	3,072,164.41	105%	

La **Tabla 18** refleja el detalle de gasto por implementador (área protegida o MAR Fund) y componente, indicando el porcentaje de ejecución sobre el último POG aprobado. En el caso de las áreas protegidas se puede observar que hubo una sub-ejecución en México, debido en parte a los problemas políticos dentro del

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I
Informe Final

área protegida y a la rotación de su personal. En los otros tres países se sobre ejecutó debido a la estrategia de involucrar socios en la implementación de los diferentes planes operativos y adicionar actividades.

Tabla No.18 Total de inversión por implementador (área protegida / MAR Fund)

Componente	AMPC	TOTAL POG US\$ (final)	Total Gastos (2012-2017)	% Ejecución
M.1	Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam (México)	581,657	381,146	66%
M.2	Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam (México)	356,955	223,614	63%
Total en US\$		938,613	604,760	64%
Componente	AMPC	TOTAL POG US\$ (final)	Total Gastos (2012-2017)	% Ejecución
B.1	Port Honduras Marine Reserve (Belice)	513,839	642,055	125%
B.2	Port Honduras Marine Reserve (Belice)	202,606	257,495	127%
Total en US\$		716,446	899,550	126%
Componente	AMPC	TOTAL POG US\$ (final)	Total Gastos (2012-2017)	% Ejecución
G.1	Refugio de Vida Silvestre Punta de Manabique (Guatemala)	225,170	408,516	181%
G.2	Refugio de Vida Silvestre Punta de Manabique (Guatemala)	454,543	297,365	65%
Total en US\$		679,713	705,880	104%
Componente	AMPC	TOTAL POG US\$ (final)	Total Gastos (2012-2017)	% Ejecución
H.1	Zona de Protección Marina Sandy Bay West End (Honduras)	515,936	524,764	102%
H.2	Zona de Protección Marina Sandy Bay West End (Honduras)	86,085	337,210	392%
Total en US\$		602,021	861,974	143%
MAR Fund		TOTAL POG US\$ (final)	Total Gastos (2012-2017)	% Ejecución
Componente 3 - Comunicación e intercambios efectivos para adopción de nuevas prácticas		872,830	839,499	96%
Total en US\$		872,830	839,499	96%
MAR Fund		TOTAL POG US\$ (final)	Total Gastos (2012-2017)	% Ejecución
Gestión de Proyecto		1,071,410	1,021,380	95%
Total en US\$		1,071,410	1,021,380	95%

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I
Informe Final

Componente	MAR Fund	TOTAL POG US\$ (final)	Total Gastos (2012-2017)	% Ejecución
Asistencia Técnica (TYPESA)		1,022,943	1,022,943	100%
Total en US\$		1,022,943	1,022,943	100%

10. TABLA DE CONTRAPARTIDAS

La **Tabla 19** muestra la contrapartida acumulada para el Proyecto por país, por componente y por actividad durante el período 2012-2017 con respecto al último POG aprobado. Como podrá observarse la contrapartida acumulada al 31 de agosto del 2017, fecha de cierre del Proyecto, supera en US\$ 3,084,769.68 a la ofrecida en POG al inicio del Proyecto.

Tabla No.19 Total contrapartidas acumuladas

Código	Línea presupuestaria	Presupuesto Total de Contrapartidas POG	Total Acumulado Certificaciones de Contrapartidas (2012-2017)	% Ejecución
COMPONENTE 1 - CONSERVACIÓN DE LOS ECOSISTEMAS MARINO COSTEROS.		584,467.20	2,516,338.58	1951%
M.1	Yum Balam (México)	165,792.00	435,784.33	263%
1.01	Inversión en infraestructura.		-	
1.02	Inversiones en equipamiento.		30,000.00	
1.03	Elaboración/actualización de planes de manejo de APMC.		-	
1.04	Apoyo a la implementación del sistema de control y vigilancia.		151,142.03	
1.05	Apoyo a la implementación de sistemas de evaluación y monitoreo.		250,730.98	
1.06	Protección de los ecosistemas frágiles.		2,711.32	
1.07	Recuperación de ecosistemas degradados.		-	
1.08	Fortalecimiento Institucional para Administradores de Área		1,200.00	
B.1	Port Honduras (Belice)	86,400.00	815,338.91	944%
1.01	Inversión en infraestructura.		93,495.00	
1.02	Inversiones en equipamiento.		92,749.25	
1.03	Elaboración/actualización de planes de manejo de APMC.		3,500.00	

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I
Informe Final

Código	Línea presupuestaria	Presupuesto Total de Contrapartidas POG	Total Acumulado Certificaciones de Contrapartidas (2012-2017)	% Ejecución
1.04	Apoyo a la implementación del sistema de control y vigilancia.		173,928.60	
1.05	Apoyo a la implementación de sistemas de evaluación y monitoreo.		156,381.00	
1.06	Protección de los ecosistemas frágiles.		1,000.00	
1.07	Recuperación de ecosistemas degradados.		-	
1.08	Fortalecimiento Institucional para Administradores de Área		294,285.06	
G.1	Punta de Manabique (Gua)	124,099.20	421,326.42	340%
1.01	Inversión en infraestructura.		5,242.11	
1.02	Inversiones en equipamiento.		9,155.79	
1.03	Elaboración/actualización de planes de manejo de APMC.		91,332.50	
1.04	Apoyo a la implementación del sistema de control y vigilancia.		101,872.75	
1.05	Apoyo a la implementación de sistemas de evaluación y monitoreo.		179,637.29	
1.06	Protección de los ecosistemas frágiles.		966.54	
1.07	Recuperación de ecosistemas degradados.		-	
1.08	Fortalecimiento Institucional para Administradores de Área		33,119.44	
H.1	Sandy Bay West End (Hond)	208,176.00	843,888.92	405%
1.01	Inversión en infraestructura.		228,536.58	
1.02	Inversiones en equipamiento.		274,758.27	
1.03	Elaboración/actualización de planes de manejo de APMC.		1,255.00	
1.04	Apoyo a la implementación del sistema de control y vigilancia.		95,583.67	
1.05	Apoyo a la implementación de sistemas de evaluación y monitoreo.		117,584.12	
1.06	Protección de los ecosistemas frágiles.		41,450.00	

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I
Informe Final

Código	Línea presupuestaria	Presupuesto Total de Contrapartidas POG	Total Acumulado Certificaciones de Contrapartidas (2012-2017)	% Ejecución
1.07	Recuperación de ecosistemas degradados.		-	
1.08	Fortalecimiento Institucional para Administradores de Área		84,721.28	
COMPONENTE 2 - MEJORES PRÁCTICAS DE MANEJO Y USOS SOSTENIBLES DE LOS RECURSOS MARINOS COSTEROS.		875,707.20	697,025.31	1006%
M.2	Yum Balam (México)	670,483.20	290,585.38	43%
2.01	Fomento de las bases productivas de comunidades/asociaciones.		2,461.54	
2.02	Elaboración/ actualización de planes de uso sostenible de recursos marino-costeros en comunidades/asociaciones.		13,480.55	
2.03	Participación de grupos comunitarios organizados en el manejo de los recursos naturales.		271,931.96	
2.04	Fortalecimiento de comunidades/asociaciones.		-	
2.05	Gastos Administrativos		2,711.33	
B.2	Port Honduras (Belice)	112,392.00	195,166.44	174%
2.01	Fomento de las bases productivas de comunidades/asociaciones.		120,805.00	
2.02	Elaboración/ actualización de planes de uso sostenible de recursos marino-costeros en comunidades/asociaciones.		-	
2.03	Participación de grupos comunitarios organizados en el manejo de los recursos naturales.		42,461.44	
2.04	Fortalecimiento de comunidades/asociaciones.		31,900.00	
2.05	Gastos Administrativos		-	
G.2	Punta de Manabique (Gua)	69,504.00	41,005.20	59%
2.01	Fomento de las bases productivas de comunidades/asociaciones.		11,558.15	

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I
Informe Final

Código	Línea presupuestaria	Presupuesto Total de Contrapartidas POG	Total Acumulado Certificaciones de Contrapartidas (2012-2017)	% Ejecución
2.02	Elaboración/ actualización de planes de uso sostenible de recursos marino-costeros en comunidades/asociaciones.		8,710.68	
2.03	Participación de grupos comunitarios organizados en el manejo de los recursos naturales.		20,736.37	
2.04	Fortalecimiento de comunidades/asociaciones.		-	
2.05	Gastos Administrativos		-	
H.2	Sandy Bay West End (Hond)	23,328.00	170,268.29	730%
2.01	Fomento de las bases productivas de comunidades/asociaciones.		52,887.00	
2.02	Elaboración/ actualización de planes de uso sostenible de recursos marino-costeros en comunidades/asociaciones.		20,420.00	
2.03	Participación de grupos comunitarios organizados en el manejo de los recursos naturales.		89,913.29	
2.04	Fortalecimiento de comunidades/asociaciones.		7,048.00	
2.05	Gastos Administrativos		-	
COMPONENTE 3 - COMUNICACIÓN E INTERCAMBIOS EFECTIVOS PARA ADOPCIÓN DE NUEVAS PRÁCTICAS		34,656.00	692,340.25	7137%
C.3.01	Pequeños proyectos de aplicación regional.	9,600.00	682,913.30	7114%
C.3.02	Divulgación amplia de resultados	25,056.00	5,926.95	24%
C.3.03	Intercambio de experiencias a Nivel Regional	-	3,500.00	
GESTIÓN DE PROYECTO.		73,920.00	747,815.94	5861%
A.4.01	MAR Fund	35,520.00	369,635.75	1041%
A.4.02	FMCN	15,360.00	16,000.00	104%
A.4.03	PACT	7,680.00	284,387.09	3703%
A.4.04	FCG	7,680.00	61,570.20	802%
A.4.05	Fundación Biósfera	7,680.00	16,222.90	211%

CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA FASE I
Informe Final

Código	Línea presupuestaria	Presupuesto Total de Contrapartidas POG	Total Acumulado Certificaciones de Contrapartidas (2012-2017)	% Ejecución
A.4.06	Talleres de planificación inicial	-	-	
A.4.07	Auditorías	-	-	
A.4.08	Monitoreo y Evaluación	-	-	
A.4.09	Renta Vehículo	-	-	
A.4.10	CCAD	-	-	
Totales en US\$		1,568,750.40	4,653,520.08	297%